

Aktualizace územní energetické koncepce města Jihlavy

„Vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování
vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů“



ZÁŘÍ 2020

PŘEDKLADATEL KONCEPCE:

ZPRACOVATEL KONCEPCE:

ZPRACOVATEL VYHODNOCENÍ:

MĚSTO JIHLAVA

ENERGO-ENVI, s.r.o.

EKOTOXA s.r.o.

RADDIT consulting, s.r.o.

© **EKOTOXA s.r.o.**

Fišova 403/7, 602 00 Brno, Černá Pole

tel. 558 900 010, fax 558 900 011, e-mail: emc@ekotoxa.cz

Název koncepce:	Aktualizace územní energetické koncepce města Jihlavy
Předkladatel koncepce:	Statutární město Jihlava IČ: 00286010 Masarykovo náměstí 97/1 586 01 Jihlava <u>Oprávněný zástupce předkladatele</u> Mgr. Petr Ryška náměstek primátorky Statutární město Jihlava Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava e-mail: epodatelna@jihlava-city.cz <u>Kontaktní osoba:</u> Ing. Hana Hekerlová oddělení rozvoje, odbor rozvoje města, Magistrát města Jihlavy Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava Telefon: 565 592 430 Email: hana.hekerlova@jihlava-city.cz
Zpracovatel koncepce:	ENERGO-ENVI, s.r.o. Na Březince 930/6 150 00 Praha 5 Telefon 251 564 281 www.energo-envi.cz
Zpracovatel vyhodnocení	EKOTOXA s.r.o. Fišova 7, Brno – Černá Pole, 602 00 Autorizovaná osoba: Mgr. Zdeněk Frélich Email: zdenek.frelích@ekotoxa.cz , Tel. 777 024 136 autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí autorizovaná osoba pro posuzování vlivů na soustavu Natura 2000, dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny RADDIT consulting s.r.o. Fojtská 574, 739 24 Krmelín E-mail: info@raddit.cz , Tel.: +420 732 948 338

OBSAH

ÚVOD	10
1. OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	12
1.1 OBSAH KONCEPCE	12
1.2 CÍLE KONCEPCE	13
1.2.1 <i>Přehled uvažovaných variant</i>	14
1.3 CHARAKTER KONCEPCE, ČASOVÁ PŮSOBNOST A ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI	14
1.4 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM	15
2. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE	20
2.1 VYMEZENÍ ÚZEMÍ A JEHO ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA	20
2.2 DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ	20
2.2.1 <i>Zdraví obyvatel</i>	21
2.3 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY	23
2.3.1 <i>Obecná a zvláštní ochrana druhů rostlin a živočichů</i>	23
2.3.2 <i>Územní systém ekologické stability</i>	23
2.3.3 <i>Významné krajinné prvky</i>	24
2.3.4 <i>Významné geologické lokality</i>	24
2.3.5 <i>Krajinný ráz</i>	24
2.3.6 <i>Zvláště chráněná území</i>	24
2.3.7 <i>Území NATURA 2000</i>	25
2.4 LESY A LESNÍ HOSPODÁŘENÍ	26
2.4.1 <i>Kůrovcová kalamita na smrku</i>	26
2.4.2 <i>Sucho</i>	26
2.4.3 <i>Škody zvěří</i>	27
2.5 PŮDA A ZEMĚDĚLSTVÍ	27
2.6 VODA A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ	30
2.7 NEROSTNÉ SUROVINY A TĚŽBA	30
2.8 ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ	30
2.9 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE	31
2.10 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE	32
3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	33
4. VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	36
5. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI, A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ.	37
5.1 PŘEHLED CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ SOUVISEJÍCÍCH KONCEPČNÍCH MATERIÁLŮ	38
5.1.1 <i>Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030 (2016)</i>	38
5.1.2 <i>Nová politika soudržnosti EU 2021-2027 (návrh)</i>	38
5.1.3 <i>Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020</i>	39
5.1.4 <i>Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (2009)</i>	41
5.1.5 <i>Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025</i>	43
5.1.6 <i>Strategie regionálního rozvoje ČR 2021-2027</i>	47
5.1.7 <i>Strategický rámec ČR 2030</i>	47
5.1.8 <i>Politika územního rozvoje ČR, Aktualizace č. 1 (2019) a Aktualizace č. 2 a 3 (2019)</i>	47
5.1.9 <i>Politika ochrany klimatu ČR</i>	49
5.1.10 <i>Národní program snižování emisí ČR</i>	49
5.1.11 <i>Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR</i>	50
5.1.12 <i>Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)</i>	50
5.1.13 <i>Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017)</i>	51
5.1.14 <i>Státní energetická koncepce ČR (2015)</i>	51
5.1.15 <i>Plán odpadového hospodářství ČR (2015-2024) (2014)</i>	52
5.1.16 <i>Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 – Zdraví 2030 (akt. 2019)</i>	52

5.1.17	Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století	53
5.2	STRUČNÝ PŘEHLED OBOROVÝCH/RESORTNÍCH STRATEGICKÝCH DOKUMENTŮ KRAJE VYSOČINA, KTERÉ BYLY VYUŽITY PŘI HODNOCENÍ KONCEPCE	53
5.2.1	Strategie rozvoje Kraje Vysočina 2021-2027 (2020).....	53
5.2.2	Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (Úplné znění po vydání aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 6 a po rozhodnutí soudu) (2019).....	54
5.2.3	Územně analytické podklady Kraje Vysočina (4. úplná aktualizace, 2017)	55
5.2.4	Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015).....	55
5.2.5	Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Jihovýchod – CZ06Z	55
5.2.6	Územní energetická koncepce Kraje Vysočina (Aktualizace 2017-2042).....	56
5.2.7	Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025 (2016).....	56
5.3	STRUČNÝ PŘEHLED OBOROVÝCH/RESORTNÍCH STRATEGICKÝCH DOKUMENTŮ STATUTÁRNÍHO MĚSTA JIHLAVA, KTERÉ BYLY VYUŽITY PŘI HODNOCENÍ KONCEPCE.....	56
5.3.1	Strategický plán rozvoje statutárního města Jihlavy do roku 2020	56
5.3.2	Územní plán města Jihlavy (2017).....	57
5.3.3	Plán udržitelné městské mobility Jihlavy (2019).....	57
5.4	DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY V OBLASTI A CELKOVÝ SOUHRN.....	57
5.5	HLAVNÍ CÍLE VE VZTAHU K ŽP A STANOVENÍ REFERENČNÍHO RÁMCE.....	58
6.	ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	60
6.1	POSTUP HODNOCENÍ.....	60
6.1.1	Poznámka ke způsobu hodnocení.....	61
6.2	ANALYTICKÁ ČÁST KONCEPCE – KOMENTÁŘ Z HLEDISKA SEA	62
6.3	STRATEGICKÉ CÍLE KONCEPCE – KOMENTÁŘ Z HLEDISKA SEA.....	62
6.4	VYHODNOCENÍ OPERATIVNÍCH CÍLŮ	63
6.5	VYHODNOCENÍ NÁSTROJŮ A OPATŘENÍ STATUTÁRNÍHO MĚSTA JIHLAVY K PROSAZENÍ OPERATIVNÍCH CÍLŮ	65
6.5.1	Vyhodnocení nástrojů k naplňování operativních cílů - Souhrn	77
6.6	CELKOVÝ SOUHRN DOPORUČENÉ VARIANTY	78
6.7	SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ, KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY	78
7.	VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHRAŇNÍCH VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	80
8.	VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽĐOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ.....	81
8.1	VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT	81
8.1.1	Definice variant	81
8.1.2	Varianta č. 1: Umírněný scénář.....	82
8.1.3	Varianta č. 2: Realistický scénář	83
8.1.4	Varianta č. 3: Dekarbonizační scénář	84
8.1.5	Způsob hodnocení variant.....	86
8.1.6	Komentář SEA k výběru výsledné varianty	86
8.2	POPIS PROVEDENÍ POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.....	87
8.3	PROBLÉMY PŘI SHROMAŽĐOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ	88
9.	STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVŮ KONCEPCE NA ŽP	89
9.1	INDIKÁTORY POUŽITÉ PRO HODNOCENÍ NAPLŇOVÁNÍ KONCEPCE.....	89
9.2	MONITOROVACÍ UKAZATELE (INDIKÁTORY) VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	90
10.	POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ A KOMPENZACI VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE.....	92
11.	STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PROJEKTU	93
12.	VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	94
13.	NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ	95
14.	SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ STANOVENÝCH ZÁVĚREM ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ A VYJÁDRĚNÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.....	98
14.1	VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH ZE ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ	98

15. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA	101
16. PŘEHLED HLAVNÍ POUŽITÉ LITERATURY A INFORMAČNÍCH ZDROJŮ	105

Seznam tabulek

TABULKA 1 VZTAH PŘEDKLÁDANÉ KONCEPCE VŮČI JINÝM KONCEPCÍM PŘIJATÝM NA MEZINÁRODNÍ, VNITROSTÁTNÍ, REGIONÁLNÍ A MÍSTNÍ ÚROVNI.....	15
TABULKA 2 VZTAH ÚEK STATUTÁRNÍHO MĚSTA JIHLAVY KE KONCEPČNÍM DOKUMENTŮM	16
TABULKA 3 TEMATICKÉ OBLASTI A STRATEGICKÉ CÍLE/PRIORITY STÁTNÍ POLITIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ ČR	39
TABULKA 4 PRIORITY OBLASTI, CÍLE A PODCÍLE STRATEGIE OCHRANY BIOLOGICKÉ ROZMANITOSTI ČR 2016 – 2025	45
TABULKA 5 REFERENČNÍ CÍLE PRO OBLAST ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ A JEJICH CHARAKTERISTIKA	58
TABULKA 6 PŘEDPOKLAD ENERGETICKÉ BILANCE DOPORUČENÉ VARIANTY V ROCE 2042 VE VZTAHU K VÝCHOZÍMU STAVU (2017)	89
TABULKA 7 NÁVRH MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ	91

Seznam zkratk

AOPK ČR	Agentura ochrany přírody a krajiny České republiky
B(a)P	Benzo(a)pyren
BPEJ	Bonitovaná půdně ekologická jednotka
BPS	Bioplynová stanice
BSK5	Biologická spotřeba kyslíku (pětidenní)
CBD	Úmluva o biologické rozmanitosti (angl.: <i>Convention on Biological Diversity</i>)
CO ₂	Oxid uhličitý
ČHMÚ	Český hydrometeorologický ústav
ČOV	Čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSÚ	Český statistický úřad
dB	Decibel
DSO	Dráhy soustředěného odtoku
DZE	Druhotné zdroje energie
DZES	Dobry zemědělský a environmentální stav půdy
EIA	Posuzování vlivů záměru na životní prostředí
EU	Evropská unie
EVL	Evropsky významná lokalita (Natura 2000)
EVVO	Environmentální vzdělávání, výchova a osvěta
HDP	Hrubý domácí produkt
CHKO	Chráněná krajinná oblast
CHOPAV	Chráněná oblast přirozené akumulace vod
CHSKCr	Chemická spotřeba kyslíku (stanovení dichromanem draselným)
KO	Kriticky ohrožený
KÚ	Krajský úřad
KVET	Kombinované výroba elektřiny a tepla
LPIS	Geografický informační systém evidence využití zemědělské půdy (angl.: <i>Land Parcel Identification System</i>)
LV	Limitní hodnota
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MVE	Malá vodní elektrárna
MZČR	Ministerstvo zdravotnictví České republiky
MZe	Ministerstvo zdravotnictví
MZCHÚ	Maloplošná zvláště chráněná území
MŽP	Ministerstvo životního prostředí
NATURA 2000	Soustava chráněných území Natura 2000, která je tvořena evropsky významnými lokalitami (EVL) a ptačími oblastmi (PO)
NH ₃	Amoniak
NKP	Národní kulturní památka
NO _x	Oxidy dusíku
NP	Národní park
NPR	Národní přírodní rezervace
NPSE	Národní program snižování emisí
NPÚ	Národní památkový ústav

NZÚ	Nová zelená úsporám
O	Ohrožený
OOP	Orgán ochrany přírody
OPŽP	Operační program Životní prostředí
ORP	Obec s rozšířenou působností
OZE	Obnovitelné zdroje energie
OZKO	Oblast se zhoršenou kvalitou ovzduší
PAU	Polycyklické aromatické uhlovodíky
PCB	Polychlorované bifenylly
PEZ	Primární energetické zdroje
PLO	Přírodní lesní oblasti
PM ₁₀ / PM _{2,5}	Suspendované částice do aerodynamického průměru 10 µm, respektive 2,5 µm (prašný aerosol)
PO	Ptačí oblasti (Natura 2000)
POH ČR	Plán odpadového hospodářství České republiky
PR	Přírodní rezervace
PUMM	Plán udržitelné městské mobility
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
PZKO	Program zlepšování kvality ovzduší
REZZO	Registr emisí a zdrojů znečišťování ovzduší
RRD	Rychle rostoucí dřeviny
SDO	Souhrny doporučených opatření
SEA	Posuzování vlivů koncepce na životní prostředí
SEK	Státní energetické koncepce
SEKM	Systém evidence kontaminovaných míst
SEO	Silně erozně ohrožené
SEZ	Staré ekologické zátěže
SKO	Směsný komunální odpad
SO	Silně ohrožený
SO ORP	Správní obvod obce s rozšířenou působností
SO ₂	Oxid siřičitý
SPŽP	Státní politika životního prostředí
SRR ČR	Strategie regionálního rozvoje České republiky
SZT	Soustava zásobování teplem
SZÚ	Státní zdravotní ústav
TKO	Tuhý komunální odpad
TTP	Trvalý travní porost
TZL	Tuhé znečišťující látky
ÚAP	Územně analytické podklady
ÚEK	Územní energetická koncepce
ÚP	Územní plán
ÚPD	Územně plánovací dokumentace
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚSOP	Ústřední seznam ochrany přírody
VKP	Významný krajinný prvek
VOC	Těkavá organická látka

VZCHÚ	Velkoplošná zvláště chráněná území
ZCHD	Zvláště chráněný druh
ZCHÚ	Zvláště chráněná území
ZEVO	Zařízení pro energetické využití odpadu
ZOPK	Zákon o ochraně přírody a krajiny
ZPF	Zemědělský půdní fond
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZZŘ	Závěr zjišťovacího řízení
ŽP	Životní prostředí

ÚVOD

Východiska

Předložené vyhodnocení návrhu koncepce „Aktualizace územní energetické koncepce města Jihlavy“ (dále také jen Vyhodnocení koncepce či Vyhodnocení) je zpracováno na základě § 10e - §10f zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Vyhodnocení koncepce vychází z obsahu přílohy č. 9 citovaného zákona. Procedura posuzování vlivů na životní prostředí pro uvedenou koncepci probíhá v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina.

Ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, vyplývá povinnost posoudit, zda provádění koncepce může významně ovlivnit evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti zařazené do soustavy Natura 2000 a pokud ano, do jaké míry a jaká opatření je nutno přijmout.

Ze všech obdržených stanovisek příslušných orgánů ochrany přírody vyplývá, že lze vyloučit významný vliv koncepce na lokality soustavy Natura 2000. Vliv koncepce na evropsky významné lokality (EVL) a ptačí oblasti (PO) proto nebyl vyhodnocen dle § 45i citovaného zákona osobou autorizovanou ke zpracování posouzení.

Základním dokumentem pro zpracování Vyhodnocení koncepce je návrh „Aktualizace územní energetické koncepce města Jihlavy“ a další koncepční podklady a informace předané zpracovatelům Vyhodnocení předkladatelem koncepce, dále konzultace s orgány veřejné správy, literární a mapové podklady a zkušenosti zpracovatelů při zpracování jiných oznámení SEA a dalších koncepčních materiálů. Hlavní použité materiály jsou uvedeny v závěru Vyhodnocení koncepce v kapitole „Seznam použitých podkladů“. Ke zpracování kapitoly 2 Vyhodnocení byly využity existující podklady v souladu s § 10b, odst. 3, zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na ŽP, ve znění pozdějších předpisů.

Soulad uvedené koncepce s povinnostmi vyplývajících ze zákonných ustanovení byl konfrontován s platnou právní úpravou. Existují-li další závažné skutečnosti, které by na posuzování koncepce mohly mít zásadní vliv, nebyly zpracovateli Vyhodnocení koncepce v době jeho zpracování známy.

Předmět posouzení a vymezení území

Předmětem posouzení je „Aktualizace územní energetické koncepce města Jihlavy“ zahrnující správní území města Jihlava.

Proces posuzování, včetně zajištění přístupu k informacím a účasti veřejnosti

Procedura posouzení koncepce probíhá v působnosti Krajského úřadu Kraje Vysočina. Zapojení veřejnosti probíhá v souladu s obligatorními kroky stanovenými zákonem č. 100/2001 Sb., ve znění pozdějších předpisů, o posuzování vlivů na životní prostředí.

Dokument „Aktualizace územní energetické koncepce města Jihlavy“ byl zpracováván dle principů strategického plánování rozvojových dokumentů se zapojením klíčových aktérů rozvoje území do jeho přípravy.

Obligatorní kroky procedury do doby předložení Vyhodnocení

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 15. 1. 2020 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též „informace“), na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA

http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce na internetových stránkách, pod kódem koncepce VYS027K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným správním úřadům.

Na základě vyjádření, doručených k Oznámení, byl Krajským úřadem Kraje Vysočina vydán 19. 2. 2020 Závěr zjišťovacího řízení, který mimo jiné stanovil obsah a rozsah Vyhodnocení v rozsahu základních zákonných požadavků, daných § 2 a 10b) a přílohou č. 9 zákona. V souladu s požadavky zákona byl tento dokument zveřejněn.

Vyhodnocení je zpracováno v souladu s těmito požadavky a požadavky zákona o posuzování vlivů na životní prostředí a dalších souvisejících zákonů.

Plánované obligatorní kroky procedury po předložení Vyhodnocení

- Zveřejnění návrhu koncepce, včetně jejího Vyhodnocení, a jeho zaslání příslušným úřadem dotčeným správním úřadům a dotčeným územním samosprávným celkům dle § 10f), odstavce 2 citovaného zákona.
- Shromažďování vyjádření dotčených správních úřadů, dotčených samosprávných celků a veřejnosti po celou dobu zveřejnění návrhu koncepce.
- Veřejné projednání návrhu koncepce dle § 10f), odstavec 4 citovaného zákona, pokud od něj nebude upuštěno.
- Vydání stanoviska k posouzení vlivů návrhu koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví Krajským úřadem Kraje vysočina na základě návrhu koncepce, vyjádření k němu podaných a veřejného projednání dle § 10g), odstavec 1 citovaného zákona.
- Schválení koncepce se zohledněním podmínek stanoviska, resp. odůvodněním v případě, že nebyly zohledněny
- Zveřejnění schválené koncepce společně s prohlášením dle § 10g písm. 5) citovaného zákona

1. OBSAH A CÍLE KONCEPCE, JEJÍ VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

ÚEK statutárního města Jihlavy konkretizuje dlouhodobou strategii řešení systému nakládání s energií na území statutárního města Jihlavy, a to na dobu příštích 25 let.

Koncepce zachycuje všechny významné změny, k nimž v oblasti užití energie na území statutárního města Jihlavy došlo od výchozího roku platné ÚEK statutárního města Jihlavy (2011) a na základě rozboru sledovaných trendů a definovaných předpokladů variantně předpovídá možný další vývoj v příštích dvou a půl desetiletích. V návrhové části koncepce je rozvedeno, jakým způsobem, jakými opatřeními a konkrétními aktivitami může a má statutární město Jihlava budoucí vývoj v této oblasti ovlivňovat a jaké to může mít dopady.

Protože toto Vyhodnocení tvoří přílohu návrhu ÚEK statutárního města Jihlavy (návrhu koncepce), která je zveřejněna současně s Vyhodnocením, je návrh koncepce popsán ve Vyhodnocení v rozsahu přiměřeném jeho účelu.

1.1 OBSAH KONCEPCE

Dokument má následující osnovu:

I. Rozbor trendů vývoje poptávky po energii, jehož součástí je:

- Analýza území shromažďující údaje o počtu obyvatel a sídelní struktuře včetně výhledu, dále geografické a klimatické údaje, na základě kterých je možno provádět technické výpočty a analyzovat možnosti výroby a rozsah spotřeby energie,
- analýza systémů spotřeby paliv a energie a jejich nároků v dalších letech, jejímž cílem je určit strukturální rozdělení systémů spotřeby paliv a energie v členění na sektor bydlení, veřejný sektor a podnikatelský sektor a provést kvantifikaci jejich energetické náročnosti.

II. Rozbor možných zdrojů a způsobů nakládání s energií, jehož součástí je:

- Analýza dostupnosti paliv a energie, jejímž cílem je určit strukturální rozdělení užitých fosilních paliv a obnovitelných a druhotných zdrojů energie a stanovit jejich podíl a dostupnost při zásobování řešeného územního obvodu.

III. Hodnocení využitelnosti obnovitelných a druhotných zdrojů energie, jehož součástí je:

- Stanovení technického potenciálu obnovitelných zdrojů, energie s ohledem na požadavky stanovené právními předpisy a analýza možností jejich využití zaměřená na regionální a místní cíle, a na snížení ekologické zátěže, a
- analýza možností využití druhotných energetických zdrojů na dotčeném území.

IV. Hodnocení ekonomicky využitelných úspor, jehož součástí je:

- Stanovení technického potenciálu úspor energie a možností jejich realizace u systémů spotřeby v sektoru bydlení, veřejném a podnikatelském sektoru, a
- stanovení technického potenciálu úspor energie a možností jejich realizace u systémů výroby a distribuce energie.

V. Stanovení základních cílů v rámci:

- Provozování a rozvoje soustav zásobování tepelnou energií,
- realizace energetických úspor,
- využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie včetně energetického využívání odpadů,
- výroby elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla,
- snižování emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů;
- rozvoje energetické infrastruktury,

- provozu částí elektrizační soustavy, které jsou odpojeny od zbytku propojené soustavy, ale zůstávají pod napětím (dále jen „ostrov elektrizační soustavy“), a
- rozvoje elektrických sítí, které jsou schopny efektivně propojit chování a akce výrobce, spotřebitele nebo spotřebitele s vlastní výrobou k zajištění ekonomicky efektivní a udržitelné energetické soustavy provozované s malými ztrátami a vysokou spolehlivostí dodávky a bezpečnosti, (dále jen „inteligentní síť“),
- využití alternativních paliv v dopravě.

VI. Nástroje pro dosažení stanovených cílů

VII. Řešení systému nakládání s energií, jehož součástí je:

- Návrh ekonomicky efektivního zabezpečení pokrytí energetických potřeb dotčeného územního obvodu při respektování státní energetické koncepce, regionálních programů, dalších strategických dokumentů a regionálních omezujících podmínek s ohledem na spolehlivost dodávek jednotlivých forem energie a
- vymezení variant technického řešení rozvoje systému zásobování dotčeného území energií vedoucích k uspokojení požadavků stanovených předpokládaným vývojem poptávky po energii v rámci řešeného územního obvodu, vyčíslení jejich účinků a nároků a jejich vyhodnocení.

VIII. U jednotlivých variant technického řešení ÚEK má stanovit:

- Energetickou bilanci nového stavu,
- investiční náklady vyvolané navrženým technickým řešením,
- provozní náklady systému zásobování energií,
- dopady na účinnost užití energie a množství energetických úspor, na ochranu zemědělského půdního fondu ve vztahu k výstavbě energetické infrastruktury a energetických zařízení,
- dopady na emise znečišťujících látek a CO₂ a na kvalitu ovzduší.

IX. Vyhodnocení variant technického řešení zahrnuje:

- Výběr dílčích rozhodovacích kritérií, který vychází z cílů Státní energetické koncepce a z cílů pořizovatele Územní energetické koncepce,
- analýzu rizika s cílem vyhodnocení míry rizika spojeného s realizací jednotlivých variant pro rozvoj systému zásobování dotčeného území energií,
- hodnocení založené na metodě hodnocení podle většího počtu různorodých parametrů a na analýze rizika,
- kvantifikaci ekonomických cílů pomocí kritérií ekonomické efektivnosti zahrnujících systémový přístup a za použití ekonomického hodnocení, které zohledňuje časovou hodnotu peněz a toků nákladů vyvolaných realizací a provozem hodnocené varianty řešení,
- stanovení pořadí výhodnosti jednotlivých variant, z hlediska stupně dosažení stanovených cílů pro zásobování dotčeného území energií,
- výběr doporučené varianty budoucího způsobu výroby, distribuce a využití energie v rámci řešeného územního obvodu pomocí více kritérií respektujících zejména ekonomické cíle.

1.2 CÍLE KONCEPCE

Strategické cíle ÚEK statutárního města Jihlavy jsou v souladu s cíli Kraje Vysočina definované v Územní energetické koncepci Kraje Vysočina - aktualizaci 2017 - 2042. Jedná se o:

- Zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti zásobování energií,
- Zlepšení hospodárnosti užití energie,

- Podpora udržitelného rozvoje.

V intencích nařízení vlády č. 232/2015 Sb., §3 odst. 1, písmeno e), stanovila ÚEK pro statutární město Jihlavu pro jednotlivé oblasti následující operativní cíle:

OBLAST 1: provozování a rozvoj soustav zásobování tepelnou energií

- Dlouhodobě udržet na území města co největší ekonomicky udržitelný rozsah soustav zásobování teplem.

OBLAST 2: realizace energetických úspor

- Využít na území města ekonomický potenciál energetických úspor.

OBLAST 3: využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie včetně energetického využívání odpadů

- Rozvíjet možnosti využití OZE a DZE na území města v souladu s ostatními strategickými dokumenty města a především na majetku města.

OBLAST 4: výroba elektřiny z kombinované výroby elektřiny a tepla

- Zvyšovat množství elektřiny vyráběné na území města v režimu KVET především na majetku města.

OBLAST 5: snižování emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů

- Dále snižovat množství emisí škodlivin produkovaných zdroji znečištění na území města.

OBLAST 6: rozvoj energetické infrastruktury

- Zvyšovat dostupnost a spolehlivost zásobování území města elektrickou energií a zemním plynem.

OBLAST 7: provoz ostrovů v elektrizační soustavě

- Udržet zásobování elektrickou energií u vybraných (strategicky důležitých) odběrných míst na území města i v případě dlouhodobého výpadku dodávek elektřiny z přenosové/distribuční soustavy.

OBLAST 8: rozvoj elektrických inteligentních sítí

- Napomáhat v zavádění inteligentních sítí na území města.

OBLAST 9: využití alternativních paliv v dopravě

- Zvyšovat podíl vozidel na alternativní paliva a pohony v majetku města a jeho organizací.

1.2.1 Přehled uvažovaných variant

V rámci návrhové části byly v ÚEK statutárního města Jihlavy vyhodnoceny tři různé varianty rozvoje respektující odlišné vývojové trendy ve zdrojové a spotřební části energetického hospodářství.

Na podkladě znalostí dosavadních trendů a stavu jednotlivých odvětví a sektorů spotřeby a pro účel posouzení míry možných dopadů, které mohou vyvolat navrhovaná opatření, byly v rámci ÚEK statutárního města Jihlavy sestaveny tři varianty možného budoucího rozvoje, ve kterých je odlišně předjímán způsob krytí energetických potřeb – a tyto varianty byly předmětem vyhodnocení dle předepsaných postupů.

Koncepce obsahuje také energetickou bilanci navržených scénářů rozvoje do roku 2042 na území statutárního města Jihlavy. **Na základě vyhodnocení jednotlivých variant z hlediska úspor energie, dodávek energie z OZE a DZE, ekologických kritérií a ekonomických kritérií je k realizaci navržena varianta č. 2 – Realistický scénář.**

1.3 CHARAKTER KONCEPCE, ČASOVÁ PŮSOBNOST A ZAPOJENÍ VEŘEJNOSTI

ÚEK statutárního města Jihlavy konkretizuje dlouhodobou strategii řešení systému nakládání s energií na území statutárního města Jihlavy, a to na dobu příštích 25 let.

ÚEK statutárního města Jihlavy má především koncepční charakter, navrhuje především systémová opatření. Součástí návrhové části koncepce jsou záměry veřejně prospěšných staveb, které jsou dnes v platném územním plánu zaneseny, a je pro ně v území města Jihlavy vyčleněna odpovídající rezerva. Jedná se především o nové liniové stavby technické infrastruktury (sítě elektro, plyn, případně teplovody).

Aktualizace územní energetické koncepce statutárního města Jihlavy neřeší konkrétní záměry, pouze stanovuje v obecné rovině cíle a nástroje, prostřednictvím kterých lze výše uvedených cílů dosáhnout. Navrhované aktivity v podobě případných budoucích investičních záměrů statutárního města Jihlavy jsou definovány pouze obecně a není zde definováno jejich umístění, konkrétní podoba, velikost, provozní podmínky ani požadavky na přírodní zdroje.

Řešení vlastních investičních záměrů bude probíhat v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavební řádu (stavební zákon) a zákonem č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a dalšími zákonnými předpisy.

Koncepce byla zpracovávána odbornou společností ENERGO-ENVI, S.R.O. a ve spolupráci s příslušnými odbory Magistrátu města Jihlavy.

Veřejnost měla možnost zapojit se v rámci Zjišťovacího řízení. Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 15.1.2020 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též „informace“), na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce na internetových stránkách, pod kódem koncepce VYS027K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným správním úřadům.

Veřejnost bude mít možnost se vyjádřit dále v rámci zveřejnění Vyhodnocení koncepce, případného veřejného projednání, respektive do 5 dnů po jeho skončení.

1.4 VZTAH K JINÝM KONCEPCÍM

Cíle navrhované v rámci této koncepce by měly být v souladu s cíli vybraných strategických a programových dokumentů, především těch, které byly či jsou připravovány pro období 2021+.

Při zpracování uvedené koncepce byly respektovány všechny dostupné relevantní dokumenty na úrovni města, případně aglomerace, kraje, státu i EU.

Níže je tabulkovou formou provedeno vyhodnocení vztahu ÚEK statutárního města Jihlavy k jiným koncepcím přijatým na mezinárodní, vnitrostátní a regionální úrovni, které se vztahují k zájmovému území, předmětu řešení posuzované koncepce a způsobu zapracování cílů ochrany životního prostředí. Hodnocení je provedeno pomocí stupnice uvedené v následující tabulce, která byla převzata z Metodického doporučení pro posuzování vlivů obecných koncepcí na životní prostředí (Věstník MŽP č. 1/2019).

Tabulka 1 Vztah předkládané koncepce vůči jiným koncepcím přijatým na mezinárodní, vnitrostátní, regionální a místní úrovni

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
3	velmi silný (přímý) vztah	Strategický dokument obsahuje podněty, požadavky nebo záměry s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo

Intenzita vztahu	Popis vztahu	Odůvodnění vztahu
		promítají do posuzované koncepce, jejich zahrnutí je nezbytnou podmínkou vyplývající z přijatého strategického dokumentu.
2	silný (přímý) vztah	Strategický dokument bez konkrétně definovaných nároků na promítnutí do předkládaného dokumentu. Do předkládané koncepce se promítají ve formě priorit, požadavků nebo podmínek (verbální výroky). Realizace koncepce není přímo závislá na přijatém strategickém dokumentu.
1	slabý nebo nepřímý vztah	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry s přímou vazbou na navrhovanou koncepci, je však podkladem pro odůvodnění konkrétních návrhů.
0	bez vztahu	Strategický dokument neobsahuje podněty, požadavky nebo záměry, které vyžadují řešení v rámci předkládané koncepce.

V následující tabulce je provedeno vyhodnocení intenzity vztahu ÚEK statutárního města Jihlavy k těm koncepcím, ke kterým byl identifikován nějaký vztah nebo u kterých nebylo možno tento vztah a priori vyloučit. Koncepce, u kterých bylo možno vztah a priori vyloučit nebo byl zjevně zanedbatelný (intenzita vztahu 0), nejsou, až na výjimky, v následující tabulce uváděny.

Tabulka 2 Vztah ÚEK statutárního města Jihlavy ke koncepčním dokumentům

Mezinárodní dokumenty	Možná vazba	Komentář
Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030 (2016)	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce.
Nová politika soudržnosti EU 2021-2027 (návrh)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. ÚEK statutárního města Jihlavy se v koncepci promítá zejména v operativních cílech 1, 2, 3, 5, 9.
Národní dokumenty	Možná vazba	Komentář
Strategie regionálního rozvoje ČR 2021+	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce. Operativní cíle koncepce vykazují vazbu na Strategický cíl č. 2 SRR ČR 2021+ týkající se aglomerací, např. prostřednictvím podpory alternativních forem dopravy, OZE, snížení energetické náročnosti budov a další (zejm. operativní cíl 1, 3, 9).
Strategický rámec ČR 2030	3	Obsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci, týkající se např. omezení produkce skleníkových plynů, podpora OZE, alternativních forem dopravy a další (např. operativní cíl 1, 3, 5, 9).
Státní energetická koncepce (2015)	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce. ÚEK statutárního města Jihlavy z této Strategie vychází a rozvíjí její témata.
Státní politika životního prostředí České republiky 2012-2020	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Promítá se do předkládané koncepce prostřednictvím zaměření a formulací operativních cílů v oblasti zlepšení kvality ovzduší (např. ekologizace VHD, náhrada tuhých paliv v lokálních topeništích šetrnějšími primárními energetickými zdroji), snižování emisí skleníkových plynů (OZE, energetické úspory budov) nebo výšení podílu energetického využití SKO (zejm. operativní cíl 1, 2, 3, 5, 9).

Politika územního rozvoje ČR, Aktualizace č. 1 (2019) a Aktualizace č. 2 a 3 (2019)	2	Obsahuje požadavky řešitelné v předkládané koncepci. PÚR se v koncepci promítá prostřednictvím cílů, zejména těch, týkajících se podpory alternativních forem dopravy, snižování energetické náročnosti budov, OZE a dalších (tedy operativní cíle 1, 2, 3, 9).
Politika ochrany klimatu ČR (2017)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Politika ochrany klimatu se v koncepci promítá prostřednictvím cílů zaměřených na energetické úspory, podporu alternativních pohonů vozidel, využití OZE, náhradu tuhých paliv v lokálních topeništích šetrnějšími primárními energetickými zdroji a další (např. operativní cíle 1, 2, 3, 5, 9).
Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR, 2015	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Strategie se v koncepci promítá prostřednictvím cílů s důrazem na podporu OZE, zavádění inteligentních sítí, systému sběru dat spotřeby energie a vody apod. (operativní cíle 1, 2, 3, 5, 9).
Národní akční plán adaptace na změnu klimatu, 2017	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Národní akční plán se v koncepci promítá prostřednictvím intervencí v oblasti podpory OZE, snižování energetické náročnosti budov (např. operativní cíle 1, 2 a 3).
Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 – Zdraví 2030 (akt. 2019)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Priority Strategického rámce se do předkládané koncepce promítají prostřednictvím cílů v oblasti zlepšováním kvality ovzduší, apod. (zejm. operativní cíle 5 a 9).
Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Strategie se v koncepci promítá prostřednictvím cílů s důrazem na snižování emisí znečišťujících látek a podporu udržitelných forem dopravy (tedy zejm. operativní cíle 5 a 9).
Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Priority Programu se do předkládané koncepce promítají prostřednictvím cílů zaměřených na dopravu (zejm. podpora alternativních forem dopravy), OZE a obměny zdrojů tepla v sektoru lokálního vytápění domácností (operativní cíle 1, 3, 5 a 9).
Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Strategie se do předkládané koncepce promítá prostřednictvím cílů zaměřených na dopravu (zejm. podpora alternativních forem dopravy), OZE a obměny zdrojů tepla v sektoru lokálního vytápění domácností (operativní cíle 1, 3, 5 a 9).
Plán odpadového hospodářství ČR 2015-2024 (2014)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Cíle POH ČR se v koncepci promítají zejména v podpoře energetického využívání SKO (operativní cíl 3).
Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je podkladem pro odůvodnění návrhů cílů.
Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny, 2009	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je podkladem pro odůvodnění návrhů cílů.
Národní akční plán zdraví a životního prostředí ČR (NEHAP) (1998)	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je podkladem pro odůvodnění návrhů cílů.
Krajské dokumenty	Možná vazba	Komentář

Strategie rozvoje Kraje Vysočina 2021-2027 (2020)	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, zejména v rámci zlepšování kvality životního prostředí – snižování emisní zátěže (např. podpora VHD, alternativních způsobů dopravy), podpora OZE, snižování energetické náročnosti budov, zavádění inteligentních sítí, systému sběru dat spotřeby energie a vody apod. (operativní cíle 1, 2, 3, 5, 9).
Územní energetická koncepce Kraje Vysočina (Aktualizace 2017-2042)	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce. ÚEK statutárního města Jihlavy z této Strategie vychází a rozvíjí její témata.
Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (Úplné znění po vydání aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 6 a po rozhodnutí soudu) (2019)	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce (obecné cíle na podporu alternativních forem dopravy, OZE, apod.). Zároveň ÚEK statutárního města Jihlavy musí respektovat koridory a plochy vymezené v ZÚR.
Územně analytické podklady Kraje Vysočina (4. úplná aktualizace, 2017)	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, která z ÚAP vychází a respektuje je (všechny cíle).
Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025 (2016)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Promítá se do předkládané koncepce především prostřednictvím podpory energetického využívání SKO (operativní cíl 3).
Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Jihovýchod – CZ06Z	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. Promítá se do předkládané koncepce především prostřednictvím podpory nízkoemisních forem dopravy, podpory VHD, obměny zdrojů tepla v sektoru lokálního vytápění domácností a další (zejm. operativní cíle 5 a 9).
Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015)	1	Neobsahuje podněty s přímou vazbou na předkládanou koncepci. Je podkladem pro odůvodnění návrhů cílů.
Místní dokumenty	Možná vazba	Komentář
Strategický plán rozvoje statutárního města Jihlavy do roku 2020	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, slouží jako základní dokument pro ÚEK statutárního města Jihlavy, váží se na něj tedy všechny cíle a nástroje.
Územní plán města Jihlavy (2017)	3	Obsahuje podněty a požadavky s konkrétně definovaným nárokem na změnu využití území, které se přímo promítají do posuzované koncepce, sloužil jako základní dokument pro ÚEK statutárního města Jihlavy, váží se na něj tedy všechny cíle a opatření.
Plán udržitelné městské mobility Jihlavy (2019)	2	Obsahuje podněty řešitelné v předkládané koncepci. PUMM se do předkládané koncepce promítá v oblasti dopravy, zejm. podporou alternativních paliv (operativní cíl 9)

Vazby na koncepční materiály, ke kterým byl identifikován velmi silný (3) nebo silný (2) vztah ÚEK statutárního města Jihlavy a které zohledňují cíle ochrany životního prostředí, jsou také podrobněji popsány v kapitole Vyhodnocení číslo 5. „Cíle ochrany životního prostředí stanovené na mezinárodní, komunitární nebo

vnitrostátní úrovni, které mají vztah ke koncepci, a způsob, jak byly tyto cíle vzaty v úvahu během její přípravy, zejména při porovnání variantních řešení“.

U Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky 2016-2025, Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny (2009) a Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015) byl identifikován slabý vztah (1) k ÚEK statutárního města Jihlavy, avšak zpracovatel Vyhodnocení považuje tyto dokumenty vzhledem k jejich zaměření za důležité, a proto jsou tyto koncepce zahrnuty do kap. 5 také.

2. INFORMACE O SOUČASNÉM STAVU ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ V DOTČENÉM ÚZEMÍ A JEHO PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

2.1 VYMEZENÍ ÚZEMÍ A JEHO ZÁKLADNÍ CHARAKTERISTIKA

Koncepce byla zpracována pro území statutárního města Jihlavy. Koncepcí ale může být dále ovlivněno 24 okolních obcí v ORP Jihlava. Jedná se o obce Bílý Kámen, Cejle, Cerekvička-Rosice, Čížov, Dvorce, Hubenov, Hybrálec, Jamné, Ježená, Jihlava, Kostelec, Luka nad Jihlavou, Malý Beranov, Měšín, Mirošov, Plandry, Puklice, Rančířov, Rantířov, Smrčná, Střítež, Velký Beranov, Vílanec, Vyskytná nad Jihlavou.

Území města Jihlavy spadá do tří geomorfologických celků a podcelků. Severovýchodní část území, včetně sídla Jihlavy, spadá do geomorfologického podcelku Jihlavsko-sázavská brázda, který je součástí členité Hornosázavské pahorkatiny na krystaliniku, se zbytky křídových a neogenních usazenin. Průměrná nadmořská výška podcelku je 500 m n. m. Jihozápadní část území spadá do podcelku Brtnická vrchovina, ploché vrchoviny z krystalických břidlic (převažují ruly), s dlouhými hřbety oddělenými podélnými sníženinami. Průměrná nadmořská výška podcelku činí 578 m n. m. K. ú. Zborná a části k. ú. Pávov a Bedřichov u Jihlavy spadají do podcelku Humpolecká vrchovina, ploché vrchoviny tvořené žulami, se střední výškou 580 m n. m. Jedná se tedy o území pahorkatinného a vrchovinného charakteru na vyvřelých horninách.

Podle aktualizovaného rozsahu klimatických oblastí (Quitt 1971) v Atlasu podnebí (2007) je území zařazeno do oblasti MT4 s průměrným ročním úhrnem srážek 600 – 700 mm. Další charakteristiky jsou následující:

- počet dní se sněhovou pokrývkou 60 – 80
- počet jasných dní 40 – 50
- počet letních dnů (kdy maximální teplota dosáhne anebo překročí 25 °C) 20 – 30
- počet ledových dnů 40 – 50.

2.2 DEMOGRAFICKÉ CHARAKTERISTIKY A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Počet obyvatel města Jihlavy (s trvalým pobytem), dle ČSÚ k datu 31. 12. 2019, činil 51 216, což je oproti roku 2018 nárůst o 371 obyvatel. Největší počet obyvatel mělo město v roce 1990 (54 719), od daného roku počet obyvatel nevýrazně kolísá, bez stanovitelného trendu. Od roku 2015 stoupá počet přistěhovalých (od roku 2015 o 583 obyvatel na 1 524), vystěhovalých bylo v roce 1 122. Průměrná hustota obyvatelstva činí 650 obyvatel na km².

Dle ÚEK se v návrhovém období předpokládá nárůst počtu obyvatel města, do konce návrhového období (2042) dle dat Magistrátu města Jihlavy o cca 9200 obyvatel.

Průměrný věk obyvatel Jihlavy je 42,8 let, který od roku 2015 stoupá. Věkovou kategorií 0 – 14 let tvoří 8 188 obyvatel, věkovou kategorií 65 a více 10 423 obyvatel, v neproduktivním věku je tak 36 % obyvatel území. Dle dokumentu Základní tendence demografického, sociálního a ekonomického vývoje Kraje Vysočina zpracovaného v roce 2018 ČSÚ, neustále přibývá počet osob ve věku 65 a více let, u žen se prodlužuje střední délka života (naděje dožití při narození).

2.2.1 Zdraví obyvatel

Město má na základě Analýzy a vyhodnocení zdravotního stavu obyvatel z roku 2016 zpracovaný Zdravotní plán města Jihlavy platný do 12/2020. Z uvedené Analýzy zde uvádíme hlavní skutečnosti pro město Jihlava týkající se zdraví obyvatel města. Ten se zabývá také vývojem za období od roku 2003 do roku 2015, proto jsou zde uvedeny údaje o vývoji za toto období.

Základní demografické trendy

- výrazně stoupá počet osob ve věku nad 65 let – za sledovaných 13 let o více než 4,6 tisíce (35 %); stoupá počet osob i ve věku nad 80 let (o 53 %); počet seniorů se bude nadále zvyšovat. Rovněž se očekává, že bude klesat počet/podíl dětí.
- počet seniorů převyšuje v Jihlavě od r. 2008 počet dětí ve věku do 14 let; tzv. index stáří trvale roste, v roce 2015 měl hodnotu 111, což znamená to, že v Jihlavě žije o 11 % více seniorů než dětí; index stáří je nižší, než je průměr ČR (119)
- střední délka života při narození se trvale prodlužuje, u mužů v Jihlavě v roce 2015 dosáhla 76,4 let, u žen 82,6 let, u obou pohlaví je nad úroveň střední délky života v ČR
- délka života prožitá ve zdraví je u mužů o více než 12 let a u žen o více než 17 let kratší, než je střední délka života – tato období stráví muži i ženy v nemoci, což mj. přináší výrazně zvýšené nároky na zdravotní a sociální služby a zatěžuje celou společnost, podobně i ekonomiku regionu i státu

Úmrtnost

- celková standardizovaná úmrtnost vykazuje v Jihlavě, podobně jako v ČR, trvale příznivý sestupný trend, standardizovaná úmrtnost mužů je významně vyšší než žen
- nejčastější příčinou úmrtí lidí v Jihlavě jsou u obou pohlaví nemoci oběhové soustavy, které jsou nyní příčinou 43 % všech úmrtí, následují úmrtí na nádorová onemocnění s 28 % podílem a na poranění a úrazy 5 %
- úmrtnost na srdečně cévní choroby má podobně jako v celé ČR klesající trend a je v Jihlavě v součtu obou pohlaví, u mužů i žen nižší, než je průměr ČR
- mladí lidé v Jihlavě nejvíce umírají v důsledku úrazů, ve středním věku dominují úmrtí na nádorová onemocnění a s postupujícím věkem se stávají hlavní příčinou smrti nemoci srdce a cév
- nejčastější příčinou úmrtí lidí do seniorského věku jsou v Jihlavě zhoubné nádory – umírá na ně v tomto věku téměř 41 % osob; u žen je tento podíl dokonce ještě vyšší (51 %), tzn., že každá druhá žena do 65. roku věku umírá na některý ze zhoubných nádorů
- předčasně, tj. do 65. roku věku, zemře v Jihlavě 22 % obyvatel z celkového počtu zemřelých osob, u mužů je tento podíl významně vyšší – 29 % oproti 14 % u žen, podíl mužů z celkového počtu zemřelých ve věku do 65. roku věku pak činí téměř 69 %

Determinanty zdraví

Jde o vlivy, které rozhodují o zhoršení, udržení či zlepšení zdravotního stavu obyvatelstva. Jedná se o široké spektrum podmínek, které zahrnují individuální vlastnosti lidí, jejich činností, chování, životní styl, sociálně ekonomické a kulturní podmínky, dostupnost zdravotnických služeb a v neposlední řadě i faktory vnějšího prostředí. Zdraví jedince je podmíněno z 50% jeho životním způsobem, z 20% životním prostředím, z dalších 20% je dáno genetickým základem a z 10% jej ovlivňují zdravotnické služby.

Panuje shoda v tom, že rozhodující vliv má životní styl. Ten je utvářen především způsobem výživy, pohybové aktivity, duševní hygieny, rozvržením denního režimu, dále návyky a příp. závislostmi jako je kouření, míra konzumace alkoholu a jiné rizikové chování, ale také typem sexuálního chování, dodržováním hygienických zásad a některými dalšími faktory. Z těchto vlivů má z hlediska nemoci a úmrtnosti jednoznačně nejvýznamnější roli životní styl, a to zejména nesprávná výživa, kouření a nadměrná konzumace alkoholu. Tyto faktory jsou příčinou často se u nás vyskytujících nemocí, zejména zhoubných nádorů a onemocnění srdce a cév.

V Jihlavě narůstá podíl obézních lidí a lidí s nadváhou, a to nejen dospělých, ale i dětí, nedostatečná je pohybová aktivita, roste průměrná hodnota krevního tlaku v populaci, nedaří se ani redukovat podíl kuřáků a stále vysoká je spotřeba alkoholu a stresová zátěž. S tím narůstá počet závažných neinfekčních onemocnění, zejména diabetu mellitu II. typu, nádorových, kardiovaskulárních, psychických a pohybových nemocí.

Jihlavsko patří v rámci ČR k regionům s relativně dobrou kvalitou ovzduší. Kvalitu ovzduší ovlivňují především malé stacionární zdroje znečištění (lokální topeniště) a automobilová doprava, a dále rovněž spalovny, kotelny a průmyslové závody. Malé zdroje znečištění jsou největšími producenty emisí tuhých znečišťujících látek, oxidu siřičitého, amoniaku a polycyklických aromatických uhlovodíků. Především v zimních měsících se místně a více ve venkovských oblastech projevuje znečištění ovzduší z lokálních topenišť. Automobilová doprava je největším producentem emisí oxidů dusíku, oxidu uhelnatého, prachových částic a polycyklických aromatických uhlovodíků. Nejvíce znečištěným městem Vysočiny je krajské město Jihlava. Přispívá k tomu zejména blízkost dálnice D1, a dále firma Kronospan, výrobce dřevotřískových desek.

Podle výsledků 1. kola strategického hlukového mapování ČR je nejvýznamnějším zdrojem hluku v ČR a Jihlavě silniční doprava. Je dlouhodobá snaha tuto problematiku řešit Akčními hlukovými plány.

Negativní účinky hluku na lidské zdraví je možné s určitým zjednodušením rozdělit na orgánové účinky, rušení činností (spánku, řečové komunikace, osvojování řeči a čtení) a vlivy na subjektivní pocity (obtěžování). Specifické účinky se projevují poruchami činnosti sluchového analyzátoru. U nespecifických účinků dochází k ovlivnění funkcí různých systému organismu, často se na nich podílí stresová reakce a ovlivnění spánku a vyšších nervových funkcí. Hluk tak může přispět ke spuštění nebo urychlení vlastního patologického děje u chorob s multifaktoriálními příčinami. Za dostatečně prokázané nepříznivé zdravotní účinky hluku v denní době je v současnosti považováno poškození sluchového aparátu, vliv na kardiovaskulární systém a nepříznivé působení na osvojování řeči a čtení u dětí. V noční době tj. v době spánku a fyziologické regenerace jsou za dostatečně prokázané považovány změny fyziologických reakcí (kardiovaskulární aktivita, EEG zaznamenaná aktivita mozku...), poruchy spánku a zvýšené užívání léku na spaní. Omezené důkazy jsou např. u vlivu hluku na hormonální a imunitní systém, na některé biochemické funkce, ovlivnění placenty a vývoje plodu, nebo u vlivu na mentální zdraví sociální chování a výkonnost člověka. U nočního hluku jsou omezené důkazy navíc (kromě výše uvedených) u vlivu na kardiovaskulární systém, obezitu, poruchy duševního zdraví, následné pracovní úrazy a zkrácení očekávané délky života. (SZÚ, Zdravotní účinky hluku).

2.3 OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY

2.3.1 Obecná a zvláštní ochrana druhů rostlin a živočichů

Obecnou ochranu druhů vymezuje § 5 ZOPK (včetně § 5a, který v rozšířené míře chrání ptáky). Obecná ochrana druhů v podstatě chrání všechny druhy rostlin a živočichů proti vyhynutí jejich populací. Kromě zmíněného § 5a, který se vztahuje na ptáky na úrovni na jednotlivce (i vejce, hnízda aj.), se obecná ochrana na jedince nevztahuje, ale její smysl je zabránit vyhynutí populací. To je mimořádně důležité především u regionálně izolovaných malých populací, vázaných na konkrétní biotopy nebo geograficky ohraničená menší území. Obecná ochrana druhů, přestože má oporu v ZOPK, je v praktické práci orgánů ochrany přírody jen minimálně využívána a představuje v posledních letech velký problém, který se projevuje rychlým poklesem početnosti populací donedávna běžných druhů. Dochází k tomu především v zemědělské krajině. Důvodem je stále se zvětšující zjednodušování krajinné struktury a fragmentace krajiny.

Od roku 2001 probíhá mapování biotopů v České republice, přičemž jsou identifikovány tzv. přírodní biotopy s typickými společenstvy. Přírodní biotopy zajišťují přirozené prostředí pro přežívání populací druhů. Na území města Jihlavy se koncentrují do lesního komplexu v k. ú. Pávov, Zborná a Bedřichov u Jihlavy a zalesněného údolí Jihlavy pod městem po chatoviště v Jeclově.

Fragmentace krajiny má závažný dopad na populace druhů. I proto byla ve spolupráci s AOPK ČR vymezena tzv. migračně významná území, do kterých by se mělo umisťovat minimum záměrů, které by ohrožily prostupnost území (velké plošné záměry a liniové záměry – koridory kapacitních silnic a železnic). Na území města Jihlavy se jedná o lesní komplex v k. ú. Pávov a Zborná a jihozápadní část území – k. ú. Popice u Jihlavy, Vysoká u Jihlavy a Hosov.

Zvláštní ochrana druhů se řídí podle § 48 - § 58 ZOPK. Jedná se o specifické podmínky ochrany vybraných a definovaných (vyjmenovaných) druhů rostlin a živočichů, kteří jsou odstupňováni do tří kategorií: KO (kriticky ohrožené), SO (silně ohrožené) a O (ohrožené). U těchto druhů je zajištěna i ochrana jejich biotopu. Pro zásah do biotopu ZCHD je zapotřebí žádat o výjimku ze zákazu zvláště chráněného druhu dle § 56 ZOPK. Zda se v konkrétním území záměru nachází zvláště chráněné druhy rostlin a živočichů je zapotřebí investorem zjistit např. v rámci EIA, biologického hodnocení, botanického či zoologického průzkumu, anebo z předchozího sdělení OOP.

2.3.2 Územní systém ekologické stability

Do jihozápadní části území (k. ú. Popice u Jihlavy) zasahuje nadregionální biocentrum 55 Špičák, ze kterého je veden nadregionální biokoridor 124 Špičák – Rasůveň. Na daném nadregionálním biokoridoru byla vymezena regionální biocentra 707 Vlčí jámy, 371 Vysoký kámen a 1982 Špitálský les. Řeka Jihlava je pod městem vedena jako nadregionální biokoridor 181 K124 – Mohelno, na koridoru se pod Helenínem rozkládá regionální biocentrum 706 Hůlová.

Do výše uvedených prvků ÚSES nadregionální a regionální úrovně uvedených v aktuálních ZÚR kraje Vysočina byl vložen ÚSES lokální úrovně. Dle platného ÚP Jihlavy je na území města vymezeno (či do území zasahuje) 46 lokálních biocenter, která jsou propojena 36 biokoridory lokálního významu.

Dle ÚP je v prvcích ÚSES přípustné takové využití území, které umožní přirozenou druhovou skladbu bioty odpovídající trvalým stanovištním podmínkám. Podmíněně přípustné jsou mj. i liniové stavby, musí být ale zajištěna adekvátní migrace druhů.

ÚP vymezuje také interakční prvky (18), tzv. nášlapné kameny, které zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů. Jedná se o cennější plochy v území, často drobné vodní toky, remízky a lesní lemy.

2.3.3 Významné krajinné prvky

Významný krajinný prvek je dle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění, „ekologicky, geomorfologicky nebo esteticky hodnotná část krajiny utvářející její typický vzhled nebo přispívající k udržení její stability“. Dle zákona se jedná o všechny lesy, rašeliniště, vodní toky, rybníky, jezera a údolní nivy, bez ohledu na jejich stav.

ZOPK umožňuje dále registrovat jako VKP i jiné části krajiny zejména mokřady, stepní trávníky, remízy, meze, trvalé travní plochy, naleziště nerostů a zkamenělin, umělé i přirozené skalní útvary, výchozy a odkryvy. Mohou jimi být i cenné plochy porostů sídelních útvarů včetně historických zahrad a parků. V rámci ÚP Jihlavy, ÚAP SO ORP Jihlava ani geoportálu kraje Vysočina nejsou registrované VKP uvedeny.

2.3.4 Významné geologické lokality

Ucelená databáze paleontologických nalezišť, jež by se měla dle ZOPK chránit, neexistuje. Existuje však vrstva „Významné geologické lokality“ zobrazitelná na stránkách České geologické služby, která zahrnuje pestré geologické fenomény (včetně jeskyň), výskyty významných hornin, minerálů a také zkamenělin. Na území města Jihlavy jsou identifikovány 2 takovéto lokality – lokalita 1676 Vysoký kámen z důvodu existence mrazových srubů a lokalita 795 Zaječí skok, v níž se nachází skupina skalních výchozů na pravém břehu Jihlavy. Obě lokality jsou součástí ZCHÚ (PP Vysoký kámen u Smrčné, PR Zaječí skok).

2.3.5 Krajinný ráz

Území města Jihlavy spadá dle vymezení typů krajín uvedených v ZÚR do Krajiny s předpokládanou vyšší mírou urbanizace, v níž je předpoklad koncentrace ekonomických aktivit a veřejné vybavenosti. ZÚR i pro tento typ krajiny stanovuje zásady rozvoje, mj. c) preferovat využití územních rezerv a nevyužívaných nebo nedostatečně využívaných ploch v zastavitelném území (brownfields).

V roce 2008 byla pro kraj zpracována Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina. Strategie uvádí obecné zásady ochrany přírodních, historických, kulturních a estetických znaků v krajině, které jsou vymezeny v grafické části dokumentu. Znaky jsou také součástí výkresové části ÚAP SO ORP Jihlava. Do území města Vysočina nezasahuje žádný přírodní park, který je vyhlášen z důvodu soustředění přírodních, kulturních či estetických hodnot v území.

2.3.6 Zvláště chráněná území

Na území města Jihlavy se nachází 2 zvláště chráněná území – přírodní rezervace Zaječí skok a přírodní památka Vysoký kámen u Smrčné. Management těchto území je zajišťován prostřednictvím plánů péče.

Tab. 1: Zvláště chráněná území na území města Jihlavy

Název	Kategorie	Charakteristika	Aktuální plán péče
Zaječí skok	PR	komplex prudkých svahů nad řekou Jihlavou s výchozy skal, na ně navazujícími suťovými lesy a významné druhy rostlin a živočichů na tato stanoviště vázané; populace dvouhrotce zeleného (<i>Dicranum viride</i>) a kapradinky skalní (<i>Woodsia ilvensis</i>); typy přírodních stanovišť a druhy, pro které byla jiným právním předpisem vyhlášena evropsky významná lokalita CZ0615001 Zaječí skok a které se nacházejí na území přírodní rezervace	01.01.2016 31.12.2027 -

Název	Kategorie	Charakteristika	Aktuální plán péče
Vysoký kámen u Smrčné	PP	květnaté bučiny svazu Fagion a suťové lesy svazu Tilio-Acerion s výskytem významných druhů rostlin a živočichů; typ přírodního stanoviště (bučiny asociace Asperulo-Fagetum), pro který byla jiným právním předpisem vyhlášena evropsky významná lokalita Vysoký kámen u Smrčné a který se nachází na území přírodní památky	01.01.2013 - 31.12.2024

Zdroj: AOPK ČR, 2020: Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP) [online].

Cílem ochrany PR Zaječí skok je vytvořit prostorově i věkově heterogenní lesní porosty, zachovat prosperující populace dvouhrotce zeleného a kapradinky skalní a udržet obnažené skalní výchozy blokad přírozené sukcese. Současným problémem území je nevhodná stávající druhová skladba a struktura lesních porostů, území je převážně tvořeno stanovištně nepůvodním smrkem, navíc porosty věkově i strukturně homogenními. Smrkový opad způsobuje okyselování substrátu a zánik původní flóry. Ochranné pásmo ZCHÚ není vyhlášené, je jím tedy dle § 37 zákona č. 114/1992 Sb., v platném znění, pás do vzdálenosti 50 m od hranice ZCHÚ.

Cílem ochrany PP Vysoký kámen u Smrčné je zamezení nebo zmírnění nepříznivých vlivů působících na samovolné vývojové procesy v přirozených ekosystémech květnatých bučin a suťového lesa tvořících předmět ochrany ZCHÚ. Problémem pro území je dálnice D1, která představuje zřetelné hlukové zatížení, ovlivněna byla nepochybně migrace živočichů, pravděpodobný je vliv dálnice na ovzduší v území. Ohrožení ZCHÚ představuje přemnožení zvěře, problém může nastat při pohybu mimo vyznačené cesty ve skalnatém terénu v hnízdním období (rušení výra velkého). ZCHÚ má vyhlášeno ochranné pásmo mající 1,88 ha.

2.3.7 Území NATURA 2000

Na území města Jihlavy se nachází 4 evropsky významné lokality – EVL Lužný rybník, EVL Šlapanka a Zlatý potok, EVL Vysoký kámen u Smrčné a EVL Zaječí skok. Management těchto území je zajišťován prostřednictvím souhrnů doporučených opatření.

Tab. 2: Evropsky významné lokality na území města Jihlavy

Název	Datum schválení souhrnu doporučených opatření	Překryv se ZCHÚ
Lužný rybník	03.08.2018	ne
Šlapanka a Zlatý potok	20.02.2017	ne*
Vysoký kámen u Smrčné	09.12.2016	ano
Zaječí skok	09.12.2016	ano

Zdroj: AOPK ČR, 2020: Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP) [online].

* na území města Jihlavy není EVL prostřednictvím ZCHÚ chráněna, malá část EVL spadá do ZCHÚ Šlapanka na území Havlíčkova Brodu.

Cílem uvedeným v SDO pro EVL Lužný rybník je obnovit rozsah a kvalitu vegetace vodních makrofyt na Lužném rybníku z doby vyhlášení EVL. Hlavním ohrožením území je nevhodné rybníční hospodaření spojené s nešetrným odbahňováním rybníků, přerybněním, nasazováním býložravého amura, hnojením a vápněním, příp. použitím herbicidů. Vážné ohrožení představuje zanášení sedimenty ze zemědělské půdy s nedostatečnou protierozní ochranou a všeobecná eutrofizace vodního prostředí, spojená s posunem původně mezotrofních a přirozeně eutrofních nádrží směrem k hypertrofii.

Cílem uvedeným v SDO pro EVL Šlapanka a Zlatý potok je zachovat stav populace vydry říční při vyhlášení EVL. Hlavní ohrožení pro populaci vydry představuje ilegální pronásledování a střety s dopravními prostředky, především na silnicích. Vydru mohou dále ohrozit rozsáhlejší změny v charakteru řečišť, včetně úprav břehů a břehových porostů. Potravní nabídku vydry mohou také ohrozit nadměrné odběry vody, např. pro malé vodní elektrárny – pokud je v korytě toku příliš nízký, může dojít k vymizení populací ryb.

Cílem uvedeným v SDO pro EVL Vysoký kámen u Smrčné je šetrným lesnickým hospodařením zachovat rozlohu stanoviště v EVL při vyhlášení a postupně zlepšovat kvalitu méně zachovalých porostů. Dlouhodobým cílem jsou druhově i věkově diferencované květnaté bučiny se zastoupením dalších listnatých dřevin a příměsí jedle a smrku, s přirozenou obnovou všech hlavních druhů dřevin a s dostatečným podílem mrtvého dřeva a trouchu. Ohrožení území představuje lesnické hospodaření – převod na lignikultury jehličnatých dřevin, přezvěření limitující přirozené zmlazení, ruderalizace a následné šíření expanzivních či invazních rostlinných druhů. Pouze malá část EVL je chráněná prostřednictvím ZCHÚ – PP Vysoký kámen u Smrčné.

Cílem uvedeným v SDO pro EVL Zaječí skok je minimálně zachovat aktuální stav populace dvouhrotce zeleného, který se vyskytuje na 8 lipových kmenech a jedné skalce. Dvouhrotec je velice citlivý na změny vlhkosti porostů a na znečištění ovzduší, které způsobuje změny trofických podmínek substrátu. Populaci může nepříznivě ovlivnit zejména kácení a odstraňování stromů, ale i jakékoli jiné aktivity vedoucí ke změně trofických a vlhkostních podmínek lokality. Většina lokality je součástí stejnojmenné PR.

2.4 LESY A LESNÍ HOSPODAŘENÍ

Lesy v řešeném území zabírají dle evidence katastru nemovitostí zhruba 2 600 ha (lesnatost 30 %, zhruba srovnatelná s průměrnou lesnatostí ČR), vyskytují se především v jižním a severním cípu správního území. Lesy patří do Přírodní lesní oblasti (PLO) 16 – Českomoravská vrchovina.

Dle zákona č. 289/1995 Sb., o lesích ve znění pozdějších předpisů se lesy člení podle převažujících funkcí do tří kategorií, a to na lesy ochranné, lesy zvláštního určení a lesy hospodářské (§6). V území jsou evidovány pouze lesy hospodářské (většina lesních porostů) a lesy zvláštního určení (kolem rybníků u Vysoké, u Pančavy, ostrůvky na východě a v severní části území).

Lesy oblasti patří do jedlobukového, na východě cípem i smrkobukového vegetačního stupně, nicméně klimatické podmínky pro jednotlivé dřeviny se začínají měnit. Typologické členění ukazuje, že v jižním cípu se střídají plochy jedlových bučin svěžích s plochami jedlových bučin kyselých s ostrůvky jedlových bučin vlhkých a kyselých jedlin kolem toků, zatímco v severní části území jsou lesy tvořeny bohatými jedlovými bučinami. Lesy se v současnosti potýkají s níže uvedenými problémy:

2.4.1 Kůrovcová kalamita na smrku

Množství dřeva zasažené kůrovcem má za poslední roky 2015 – 2018 vzrůstající tendenci. Hlavním problémem jsou stejnověkové porosty smrku v nižších polohách, které v souvislosti s menším množstvím srážek v zimním období a suchem v létě jsou méně odolné proti kůrovci, který je schopen za těchto příznivých podmínek v době vegetace mít 3 rojení. Současně se také zvyšuje množství napadených stromů houbovými chorobami, zejména václavkou (*Armillaria spp.*) na smrku. Podle současných prognóz nelze ani v dalších letech zejména v souvislosti s klimatickou změnou předpokládat, že kůrovcová kalamita nebude pokračovat.

2.4.2 Sucho

Probíhající změna klimatu, jejímž důsledkem je sucho, zejména extrémní rok 2018 způsobil jak problémy se zalesňováním na rozsáhlých kalamitních holinách, tak i menší odolnost proti hmyzím škůdcům (zejména na

smrku, ale i borovice). Problémem je, že porosty oslabené suchem v minulých letech byly v průběhu dalších let napadeny a poškozeny podkorním hmyzem. Prognóza v dalších letech není příznivá.

2.4.3 Škody zvěří

Jak již bylo popsáno, stavy zvěře se nedaří snižovat, což má za příčinu jednak ztráty při umělé obnově, ale zvyšování náchylnosti k houbovým chorobám a dalším škodlivým činitelům. Stavy zvěře závisí také na povětrnostních zejména v zimních obdobích, na způsobu obhospodařování okolních zemědělských pozemcích a v neposlední řadě na činnosti orgánů státní správy. Výsledkem je určující vztah mezi reálným počtem zvěře ve vazbě na úživnosti dané lokality. V posledních letech se snižují škody ohryzem a loupáním a zvyšují se škody okusem (škody v kulturách a mladých lesních porostech). Vzhledem k nárůstu kalamitních holin lze v dalších letech očekávat narůstající problémy přemnožením spárkaté zvěře.

2.5 PŮDA A ZEMĚDĚLSTVÍ

Hlavní obecný rámec ochrany půdy, vody, přírody a krajiny tvoří zákon o ochraně ZPF (334/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů), vodní zákon (254/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů), zákon o ochraně přírody a krajiny (114/1992 Sb. ve znění pozdějších předpisů) a zákon o hnojivech (156/1998 Sb. ve znění pozdějších předpisů). V nich je obecně stanovena povinnost zajistit ochranu půdy před erozí (měřeno dlouhodobou ztrátou půdy), povinnost zlepšovat retenční schopnost krajiny, zajistit, aby nedocházelo ke zhoršování odtokových poměrů, nezpůsobovat znečištění zemědělské půdy a podobně. Prakticky řeší ochranu půdy, vody a krajiny až v zákonech odkazované vyhlášky, prováděcí předpisy a nařízení.

Ve střední části území v okolí Jihlavy se nacházejí kambizemě a mělké půdy. Severní čtvrtinu území pokrývají především pseudogleje s ostrůvky hydromorfních půd a jižní čtvrtinu tvoří horské kambizemě s ostrůvky výše uvedených půdních typů. Vesměs se jedná o středně hluboké půdy s ostrůvky půd mělkých a na severu i hlubokých.

K vyhodnocení zastoupení jednotlivých druhů pozemků byla použita evidence zemědělské půdy LPIS, která nejlépe reflektuje skutečný stav hospodaření na zemědělské půdě (byť nezahrnuje veškerou zemědělskou půdu). Na území Jihlavy se dle evidence LPIS nachází 408 evidovaných dílů bloků půdy o celkové výměře (v rámci správních hranic) 3 139 ha. Z toho tvoří 83,5 % (2 621 ha) orná půda a úhor, 16,1 % (503 ha) trvalé travní porosty a travní porosty na orné půdě a zbytek zalesněná půda a jiné kultury. Porosty RRD nejsou v roce 2020 evidovány. Dle evidence katastru nemovitostí se na území nachází 3 075 ha orné půdy a 707 ha TTP.

Představu o diverzifikaci pěstovaných plodin v území si můžeme udělat ze statistik osevů ČSÚ pro kraj Vysočina (2005-2017). Prim vedou obiloviny, převážně pšenice a ječmen (34 % plochy), následují rozsáhlé TTP (21 %), výrazně jsou rozšířeny píceiny pěstované na orné půdě (21 %), řepka (11 %) a nezanedbatelné plochy zaujímá i kukuřice na siláž (10 % plochy), která však má sklizené množství biomasy téměř dvojnásobné proti všem obilninám dohromady. Od roku 2000 je zřejmý setrvalý sestupný trend osevu ploch obilovinami (v současnosti na třetině původní plochy), rozkolísaně vcelku setrvalý rozsah ploch řepky a naopak zvyšující se plochy pícnin, ale také kukuřice na siláž. Dominantním hospodařícím subjektem v území je EUROFARMS Jihlava s.r.o. s 1 096 ha orné půdy (35 % plochy ZPF evidované v LPIS), dále jsou to subjekty hospodařící i na TTP – Družstvo vlastníků Batelov (15 % ZPF), ZD Velký Beranov (13 % ZPF), Josef Sklenář (11 % ZPF) a další.

Systém ochrany ZPF je založen na kategorizaci bonitovaných půdně-ekologických jednotek (BPEJ) do jednotlivých tříd ochrany. Systém BPEJ je plně digitalizován, nicméně je již poměrně zastaralý, mapování proběhlo v 70. letech minulého století a od té doby došlo (dle řady výzkumů) k výraznému posunu v kvalitě půd, obvykle k výrazné degradaci profilů zhutněním či erozí, tudíž reálná bonita půd neodpovídá kategorii

v BPEJ. Obecná stručná pravidla pro odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu definuje Metodický pokyn MŽP č.j. OOLP/1067/96 ze dne 12.6.1996. Podle tohoto pokynu by pozemky náležející do I. třídy ochrany, která sdružuje bonitně nejcenější půdy, měly být odnímány pouze výjimečně - ve veřejném zájmu. Vysoce chráněné a pouze podmíněně odnímatelné jsou i pozemky náležející do II. třídy ochrany. Metodický pokyn obsahuje i výčet kódů BPEJ s přiřazením třídy ochrany, ten je však již zastaralý, byl novelizován Vyhl. 48/2011 Sb. (významné změny), a Vyhl. 150/2013 Sb. (pouze drobné opravy).

V řešeném území (mimo zastavěné území) tvoří nejhodnotnější půdy I. a II. třídy ochrany pouze 20 % plochy. Vyskytují se ostrůvkovitě především v západní třetině území (Horní Kosov, Hosov, Pístov, Vysoká, Popice). Přes 40 % bonitovaných ploch mimo zástavbu zaujímají plochy III. třídy ochrany a přes 30 % V. třídy ochrany. Bonita půdy tedy není v území nejvyšší, to by mělo znamenat, že ochrana půdy a jejích (nejen produkčních) vlastností, by měla být o to intenzivnější.

Celá oblast je z hlediska nitrátové směrnice zranitelná a je zařazena do bramborářské zemědělské výrobní oblasti.

Z hlediska plošného odtoku je orná půda na území Jihlavy ohrožena spíše méně, zhruba 5 % plochy orné půdy se dá považovat za silně erozně ohroženou, zhruba třetina plochy je mírně erozně ohrožená a zbytek má při běžných osevech ohrožení spíše zanedbatelné (výpočet zpracovatele). Na orné půdě bylo dále identifikováno 48 potenciálně erozně ohrožených drah soustředěného odtoku (DSO). Ty soustředí při přívalových srážkách ve svém profilu odtékající vodu s častými erozními projevy a škodami na půdě, případně dalším majetku. Zvláště rizikové jsou v případě pěstování širokořádkových plodin, a to i v případě, že se nacházejí na nesvažitých půdách, kromě škod na půdě hrozí i škody druhotné, zvláště pokud jsou lokalizovány nad zástavbou nebo vodními plochami.

Na území Jihlavy a v jejím blízkém okolí (zhruba do 10 km) se dle údajů České bioplynové asociace nachází 9 bioplynových stanic o celkovém instalovaném elektrickém výkonu 6,4 MW a tepelném výkonu 7 MW. Ve všech případech se jedná o zemědělské BPS. Přítomnost bioplynových stanic vždy znamená poptávku po vhodném substrátu k fermentaci. Zhruba třetinu materiálu v BPS v ČR tvoří kukuřičná siláž, přes 40 % hovězí a prasečí kejda, něco přes 5 % travní siláž, jaký je poměr v uvedených bioplynových stanicích, nebylo zjištěno.

Tab. 3: Zemědělské bioplynové stanice v Jihlavě a blízkém okolí

Stanice	Udělení licence	Instalovaný elektrický výkon [kW]	Instalovaný tepelný výkon [kW]
Batelov	2013	550	630
Dobronín	2010	620	724
Duben	2009	787	901
Kamenice	2010	990	1148
Plandry	2012	800	765
Puklice-Střížov	2012	600	608
Sasov	2011	620	721
Větrný Jeníkov	2011	800	820
Vysoké Studnice	2011	625	692

Zdroj: Česká bioplynová asociace, 2020 (czba.cz)

Rizika: Jakkoli jsou přínosy BPS nepochybně pozitivní, mohou být vlivy BPS i sekundárně negativní, především na půdu, což úzce souvisí s erozním ohrožením v lokalitě a půdními vlastnostmi. V některých oblastech dochází k intenzivnímu pěstování kukuřice na biomasu, ta je umisťována i na lokality pro její pěstování ne

příliš vhodné (svažité pozemky, dlouhé svahy, pozemky s drahami soustředěného odtoku, pozemky nad zástavbou a vodními plochami), navíc jsou porosty obvykle založeny konvenčním způsobem bez využití účinných půdoochranných technologií (podsevy, strip-till, travnaté pásy, pásové střídání plodin, biotechnické prvky). Splnění minimálních požadavků na hospodaření v návaznosti na přímé platby nemusí být v některých lokalitách pro skutečnou ochranu půdy a majetku dostačující, zvláště když jsou podmínky nastaveny globálně pro celou ČR, jsou relativně mírné a agregované na celé půdní bloky. V ČR zatím stále převládá konvenční pěstování kukuřice bez podsevů nebo využití pásového obdělávání, tudíž jako erozně nebezpečná plodina na rozsáhlých nepřerušovaných plochách způsobuje na mnoha místech zvýšenou erozi povrchové vrstvy půdy.

Určitým problémem je i následné využití digestátu jako odpadu BPS po fermentaci. Tento materiál je povolen k využití jako hnojivo. Obsahuje vyšší množství minerálních živin (převážně dusík), bezpochyby tak zvyšuje výnosy plodin. Jeho složení je ovlivněno procesem digesce, labilní organické látky jsou procesem digesce i z více než 50 % odbourány a sušina se pohybuje kolem 2-8 %. Digestát je tedy potřeba považovat spíše za hnojivo **minerální než organické**. Z hlediska změny fyzikálních půdních vlastností lze při dlouhodobé aplikaci hovořit o **negativním vlivu digestátu** na půdní vlastnosti. Při dlouhodobé aplikaci do půdy dochází ke změně jejích fyzikálních vlastností, zvýšení utuženosti a s tím související změně půdní struktury a zhoršení vodostálosti půdních agregátů.

Řešení: S rozšiřováním sítě BSP jsou tedy spojena i rizika, velmi reálná jsou pro půdu v jejich okolí vlivem intenzivnějšího pěstování erozně rizikových plodin (kukuřice na siláž) a následným využitím digestátu. Možností, jak eliminovat tato rizika mnoho není, pokud hospodařící subjekt sám nezačne využívat půdoochranné technologie i na plochách, které nejsou v LPIS explicitně definovány jako nepřístupné pro pěstování energetických plodin, avšak jsou z hlediska poškození půdy rizikové. Především jsou to nepřímé způsoby úpravy hospodaření přes nastavení podmínek čerpání zemědělských podpor (zprůsňování vymezení ohrožených ploch, redefinice vhodných opatření pro jednotlivé typy ohrožení, jiný způsob přepočtu ohroženosti na blok apod.), případně dotace na určité typy půdoochranných opatření, ty jsou však v gesci ministerstva zemědělství. V této věci hrají roli opatření DZES, v poslední době především DZES 7d, která limitují maximální výměru jedné plodiny na erozně ohrožené půdě na 30 ha nepřerušované plochy, od roku 2021 pak i na půdách neohrožených, což by mělo přispět k větší stabilizaci půdního fondu. Další možností je doplnění biotechnických prvků do krajiny, které zpomalí odtok po pozemku a zmenší délky svahů, a též stabilizace erozně ohrožených drah odtoku, parcely pro tato opatření jsou obvykle delimitovány v rámci komplexních pozemkových úprav.

2.6 VODA A VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ

Jedinými významnými vodními toky na území města jsou řeka Jihlava, jejímž správcem je Povodí Moravy, s.p., a Zlatý potok v severní části území, jehož správcem je podnik Povodí Vltavy, s.p. Podniky povodí vydávají tzv. plány dílčích povodí, koncepční dokumenty s opatřeními, která se budou v následujících letech realizovat. Plán dílčího povodí Dyje 2016 – 2021 uvádí opatření DVI207156 Jihlava, Snížení znečištění ve vodních tocích ze stokové sítě města Jihlavy, prostřednictvím dobudování a zkapacitnění kanalizační sítě a souvisejících objektů. Plán dílčího povodí Dolní Vltavy 2016 – 2021 neuvádí pro území města žádná konkrétní opatření.

Na řece Jihlavě se v současnosti nacházejí dvě malé vodní elektrárny – MVE Kamenný Mlýn a MVE Malý Beranov. Na národní úrovni existuje dokument Koncepce zprůchodnění říční sítě ČR (aktualizace 2020), který vymezuje migračně významné vodní toky, ve kterých je potřeba odstraňovat migrační bariéry pro vodní živočichy. Úsek Jihlavy na území města nepatří mezi migračně významné vodní toky.

Významné odběry povrchových vod se uskutečňují v řešeném území na Koželužském potoce (VAS Jihlava – Pístovské rybníky), na řece Jihlavě (Kronospan CR Jihlava, Tesla Jihlava, Služby města Jihlavy) na Smrčenském potoce (Moravia Lacto a.s., Jihlava) a Bělokamenském potoce (ČMS – lom Bílý Kámen). Vzhledem k častějším stavům nedodržení hodnot minimálních zůstatkových průtoků ve sledovaných profilech, jejichž výskyt dle každoročně zpracovávaných vodohospodářských bilancí správci povodí roste, je zapotřebí přehodnocovat, příp. zvažovat nová povolovaná množství odběrů povrchových vod.

Nejvýznamnějšími vodními nádržemi v území jsou Pístovské rybníky využívající se k vodárenským účelům. Na vodních tocích v území se nachází řada průtočných drobných vodních ploch – rybníčků a poldrů. Většími vodními nádržemi jsou rybníky v rybníčních soustavách nad Pávovem a Zbornou. Žádná z těchto nádrží nepatří mezi významné vodní nádrže evidované správci povodí.

Cennými a ohroženými biotopy v rámci ČR jsou mokřady, které hostí řadu vzácných a ohrožených druhů. AOPK ČR má zmapovány mokřady nadregionálního, regionálního a lokálního významu. Na území města se nachází mokřadní území pod názvem Bradelský rybník rozkládající se na bezejmenném potoce pod Hosovem. Jedná se o rybníční území s rozvinutými zrašelinělými biotopy a lužními lesy. Údolí řeky Jihlavy pod Rantířovem spadá do 221 ha rozsáhlého mokřadu Veselík s rozvinutými nivními biotopy.

2.7 NEROSTNÉ SUROVINY A TĚŽBA

Dle portálu České geologické služby se na území města nenachází žádné chráněné ložiskové území. V území se nachází následující ložiska nerostných surovin:

Tab. 4: Suroviny na území města Jihlavy

ID	Název	Surovina	Subregistr	Těžba
3007300	Nový Pávov	Štěrkopísky	D - Ložisko nevyhrazeného nerostu	dosud netěženo
3029600	Kosov u Jihlavy	Stavební kámen	B - Výhradní ložisko	dřívější povrchová
3068001	Rančířov	Stavební kámen	D - Ložisko nevyhrazeného nerostu	současná povrchová
3068000	Rančířov	Stavební kámen	B - Výhradní ložisko	současná povrchová

Zdroj: Česká geologická služba [online]: <https://mapy.geology.cz/suris/>

Do jižní části území zasahuje probíhající těžba stavebního kamene v Rančířově. Bývalý lom Kosov u Jihlavy se stal zajímavou přírodní lokalitou s vodními plochami.

2.8 ZNEČIŠTĚNÍ OVZDUŠÍ

Znečištění ovzduší je stále vážný environmentální problém nejen v průmyslových oblastech a velkých městech, ale i v malých obcích. Klíčovou roli zde hraje množství emisí produkovaných na území kraje, dálkový transport a rozptylové podmínky. Důsledky znečišťování jsou velmi široké. Jsou prokázány přímé i nepřímé negativní účinky látek znečišťujících ovzduší na zdravotní stav obyvatel (akutní potíže, zhoršení či vyvolání chronických problémů), živočichů i rostlin. Účinky látek znečišťujících ovzduší emitovaných v určité oblasti se mohou negativně projevit v oblastech více či méně vzdálených (desítky až stovky kilometrů). Řadu problémů tedy nelze řešit izolovaně v rámci sledovaného území (SO ORP, obec, katastr), ale nutná je spolupráce na větších územních celcích. V malých obcích bývá významným zdrojem znečištění ovzduší vytápění lokálními topeništi, zejména spalování nevhodného paliva nevhodným způsobem. V dopravně zatížených lokalitách je významným zdrojem emisí také individuální automobilová doprava.

V roce 2016 byl zpracován Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z zahrnující území města Jihlavy. Znečišťující látky jsou na území města měřeny ve 2 stanicích pod názvem Jihlava a Jihlava-Znojemská. Problematickou znečišťující látkou v rámci zóny, ale i území města Jihlavy je PM_{10} . Průměrné roční koncentrace PM_{10} se blíží stanovenému imisnímu limitu, v roce 2007 byl ve stanici Jihlava-Znojemská překročen. Ještě horší je situace ve sledovaném ukazateli 36. nejvyšší 24hodinová koncentrace $PM_{10}[\mu g \cdot m^{-3}]$ za kalendářní rok, v rámci něhož došlo k překročení limitu na stanici Jihlava-Znojemská prakticky každý rok v rozmezí let 2003 – 2012. Dominantní podíl na emisích PM_{10} mají dle dokumentu mobilní zdroje (doprava), především D1 a lokální topeniště. Velkým zdrojem znečištění tuhými částicemi je KRONOSPAN OSB, spol. s.r.o. (REZZO 1) a COLAS CZ a.s. – kamenolom Rančířov (REZZO 2).

Jihlava není aktuálně zařazena do oblastí se zhoršenou kvalitou ovzduší, za rok 2018 se řadí k aglomeracím s nejnižším množstvím koncentrací znečišťujících látek v ovzduší.

V zimních měsících roku 2019 došlo dle ČHMÚ k překročení ročního limitu PM_{10} na obou sledovaných stanicích.

2.9 STARÉ EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE

Za starou ekologickou zátěž (SEZ) se považuje závažná kontaminace horninového prostředí, podzemních nebo povrchových vod, ke které došlo nevhodným nakládáním s nebezpečnými látkami v minulosti (zejména se jedná např. o ropné látky, pesticidy, PCB, chlorované a aromatické uhlovodíky, těžké kovy apod.). Tento závažný stav byl způsobem používáním k životnímu prostředí nešetrných, ale ve většině případů povolených technologií a chemických látek. Nejedná se o produkt současných činností ani současných havarijních stavů. SEZ ohrožuje zdraví člověka nebo složky životního prostředí a její původce již neexistuje nebo není znám.

Na území města Jihlavy jsou Systémem evidence kontaminovaných míst evidovány následující lokality (je zde uveden pouze výčet již prověřených starých ekologických zátěží v rámci 2. etapy Národní inventarizace kontaminovaných míst):

- Benzina s.r.o. ČSPHM Pelhřimov v k. ú. Hosov
- JMP, a.s. Jihlava
- Podnik Jihlavan
- České dráhy, a.s. Jihlava
- Bývalý podnik Jihlavan – galvanovna
- Staré Hory

Odstraňování starých ekologických zátěží je v režii Ministerstva životního prostředí a mělo by být v těchto lokalitách postupováno dle k tématu vydaných metodických pokynů a příruček MŽP, viz https://www.mzp.cz/cz/metodiky_ekologicke_zateze.

2.10 PRAVDĚPODOBNÝ VÝVOJ ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ BEZ PROVEDENÍ KONCEPCE

Aktualizace územní energetické koncepce města Jihlavy byla připravována ve spolupráci s klíčovými aktéry rozvoje území, při níž byly zvažovány různé alternativy dílčích částí Koncepce. Výsledkem je předložení koncepce ve třech variantách s doporučením jedné varianty. Kromě navržených variant lze definovat také variantu nulovou, která by znamenala zachování stávajícího stavu bez realizace Koncepce. V případě nulové varianty by vývoj životního prostředí pokračoval ve stávajících trendech, které však může Strategie ovlivnit jen zprostředkovaně a pouze částečně, protože životní prostředí je současně ovlivňováno řadou dalších vlivů, včetně vlivů jiných krajských a celostátních koncepcí.

Bez provedení koncepce by tedy byla větší tendence k zachování stávajícího stavu životního prostředí i s celou řadou jeho současných problémů, které jsou uvedeny v kap. 4.

Cílem oblastí 5 a 9 Koncepce je snižování emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů. Tento cíl může pozitivně ovlivnit stav lesů, zachování citlivého druhu dvouhrotce zeleného v PR Zaječí skok, zlepšit stav ovzduší v koncentracích polévatého prachu a v množství dusíku. Naopak v případě nových velkých stacionárních zdrojů znečišťování ovzduší a nevhodné lokalizace podporovaných záměrů může být řada území narušena, viz kap. 3.

3. CHARAKTERISTIKY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Územní energetická koncepce města Jihlavy zahrnuje celé správní území obce, dopady je tedy nutno posoudit nejen na zastavěnou a zastavitelnou část území dle stávajícího územního plánu, ale i na celkovou krajinu území.

Dopady realizace jsou odvislé od charakteru konkrétních opatření a od „citlivosti“ zasažených lokalit. V kap. 11 jsou stanoveny indikátory (kritéria) pro výběr opatření. Pokud budou respektovány, lze apriori očekávat nižší dopad na složky životní prostředí. V rámci území města Jihlavy lze vymezit oblasti, ve kterých je potřeba důkladněji vyhodnotit vliv konkrétních opatření na životní prostředí. Jedná se o následující oblasti:

Území se zvýšenými požadavky na ochranu přírody a krajiny

- PR Zaječí skok, PP Vysoký kámen u Smrčné
- EVL Lužný rybník, EVL Šlapanka a Zlatý potok, EVL Vysoký kámen u Smrčné, EVL Zaječí skok
- migračně významná území – lesní komplex v k. ú. Pávov a Zborná a jihozápadní část území – k. ú. Popice u Jihlavy, Vysoká u Jihlavy a Hosov
- biotopově cenná území – lesní komplex v k. ú. Pávov, Zborná a Bedřichov u Jihlavy a zalesněné údolí Jihlavy pod městem po chatoviště v Jeclově, mokřadní území Bradelský rybník a Veselík

Z opatření uvedených v koncepci nelze apriori předpokládat negativní dopad na výše uvedená území. Negativní dopad by bylo možné očekávat v případě situování záměrů přímo do výše uvedených území (do migračně významných a biotopově cenných území) či do jejich blízkosti (ZCHÚ a území NATURA 2000). V prvním případě by došlo k likvidaci cenných biotopů a snížení propustnosti krajiny, v druhém případě by rušivé vlivy záměru byly stresovým faktorem pro cenná území.

Uvedené cíle jednotlivých oblastí jsou spíše organizačního a administrativního charakteru, bez přímého vlivu na území. Z potenciálně významných opatření pro ochranu přírody a krajiny lze uvést následující:

- *Oblast 1: provozování a rozvoj soustav zásobování tepelnou energií*
 - *připojování nově budovaných objektů na SZT* – v případě vedení koridorů přes výše uvedená území
- *Oblast 3: využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie včetně energetického využívání odpadů*
 - *zvýšit podíl obnovitelných zdrojů na výrobě energie* – v případě umístění elektráren ve výše uvedených územích a jejich blízkosti – větrné elektrárny (hluk, tahy ptáků), vodní elektrárny na vodních tocích v cenných územích a v povodí nad nimi (EVL Lužný rybník, EVL Zlatý potok a Šlapanka, EVL Zaječí skok). Větrné elektrárny nejsou v koncepci plánovány.
 - *zvýšit podíl energetického využití směsných komunálních odpadů* – v případě umístění objektů pro energetické využití odpadů v migračně významném území či v blízkosti EVL Zaječí skok s citlivým druhem dvouhrotcem zeleným.
- *Oblast 5: snižování emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů*
 - *podpora realizace postupné náhrady tuhých paliv v lokálních topeništích; zajištění postupného přechodu od nevyhovujících zdrojů na tuhá paliva emisních tříd 1. a 2. na*

účinnější nízko-emisní zdroje; snížení spotřeby tuhých paliv v domácnostech – opatření mohou mít pozitivní vliv i na zlepšení kvality ovzduší v cenných územích

- *Oblast 6: rozvoj energetické infrastruktury*
 - *podpora posilování elektrizační a plynárenské infrastruktury v rozvojových lokalitách* – v případě vedení koridorů přes výše uvedená území
- *Oblast 9: využití alternativních paliv v dopravě*
 - *obnova městského vozového parku – zvýšit podíl automobilů na CNG a elektromobilů; podpora snižování počtu vozidel s pohonem na motorovou naftu v městské hromadné dopravě* – opatření mohou mít pozitivní vliv i na zlepšení kvality ovzduší v cenných územích

Půdy I. a II. třídy ochrany dle BPEJ

ostrůvkovitě, především v západní třetině území (Horní Kosov, Hosov, Pístov, Vysoká, Popice) pozemky náležející do I. třídy ochrany, která sdružuje bonitně nejcennější půdy, by měly být dle Metodického pokynu MŽP č.j. OOLP/1067/96, v platném znění, odnímány pouze výjimečně – ve veřejném zájmu. Vysoce chráněné a pouze podmíněně odnímatelné jsou i pozemky náležející do II. třídy ochrany. Nástroje, která mohou být v kolizi s nejcennějšími třídami půd, jsou následující:

- *Oblast 3: využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie včetně energetického využívání odpadů*
 - *zvýšit podíl obnovitelných zdrojů na výrobě energie* – v případě výstavby nových elektráren na zemědělské půdě
 - *zvýšit podíl energetického využití směsných komunálních odpadů* – v případě výstavby zařízení k energetickému využití na zemědělské půdě

Silně a mírně erozně ohrožené bloky orné půdy, potenciálně erozně ohrožené dráhy soustředěného odtoku

- ostrůvkovitě, cca 40 % zemědělské půdy na území města; 48 potenciálně ohrožených drah soustředěného odtoku

Problémem je pěstování kukuřice na biomasu na erozně ohrožených půdách (svažité pozemky, dlouhé svahy, pozemky s drahami soustředěného odtoku, pozemky nad zástavbou a vodními plochami). Porosty jsou navíc obvykle založeny konvenčním způsobem bez využití účinných půdoochranných technologií (podsevy, strip-till, travnaté pásy, pásové střídání plodin, biotechnické prvky). Splnění minimálních požadavků na hospodaření v návaznosti na přímé platby nemusí být v některých lokalitách pro skutečnou ochranu půdy a majetku dostačující, zvláště když jsou podmínky nastaveny globálně pro celou ČR, jsou relativně mírné, agregované na celé půdní bloky a nereflktují výskyt drah soustředěného odtoku. V ČR zatím stále převládá konvenční pěstování kukuřice bez podsevů nebo využití pásového obdělávání, tudíž kukuřice jako erozně nebezpečná plodina na rozsáhlých nepřerušovaných plochách způsobuje na mnoha místech zvýšenou erozi povrchové vrstvy půdy a zrychlený odtok. Uvedený problém může podporovat následující nástroje:

- *Oblast 3: využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie včetně energetického využívání odpadů*
 - *zvýšit podíl obnovitelných zdrojů na výrobě energie* – „bude podporováno využití biomasy v soustavách zásobování teplem“. V případě využití kukuřice je potřebné podporovat její

pěstování na erozně neohrožené orné půdě a vyloučit ji nad zástavbou a vodními plochami;
na pozemcích s drahami soustředěného odtoku je potřebné dráhy stabilizovat.

Vodní toky s významnými odběry povrchových vod

- vodní toky Jihlava, Koželužský potok, Smrčenský potok, Bělokamenský potok

Vzhledem k častějším stavům nedodržení hodnot minimálních zůstatkových průtoků ve sledovaných profilech, jejichž výskyt dle každoročně zpracovávaných vodohospodářských bilancí správci povodí roste, je zapotřebí přehodnocovat, příp. zvažovat nová povolovaná množství odběrů povrchových vod. Nástroje, ze kterých vyplývá možnost využívání vodních toků, jsou následující:

- *Oblast 3: využívání obnovitelných a druhotných zdrojů energie včetně energetického využívání odpadů*
 - *zvýšit podíl obnovitelných zdrojů na výrobě energie* – v případě situování nových vodních elektráren na uvedených tocích
 - *zvýšit podíl energetického využití směsných komunálních odpadů* – v případě odběrů vody z toků pro zařízení pro energetické využití odpadů

4. VEŠKERÉ SOUČASNÉ PROBLÉMY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ, KTERÉ JSOU VÝZNAMNÉ PRO KONCEPCI, ZEJMÉNA VZTAHUJÍCÍ SE K OBLASTEM SE ZVLÁŠTNÍM VÝZNAMEM PRO ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Charakteristiky stavu životního prostředí jsou podrobně popsány v kapitole č. 2. Zde je proto uveden pouze souhrn hlavních problémů v oblasti životního prostředí na území města, a to problémů vztahujících se ke koncepci.

- Absence vymezení území se zvýšenou ochranou krajinného rázu – na území města jsou identifikovány jednotlivé znaky přírodních, kulturních a estetických hodnot, nejsou však vymezena místa koncentrace těchto znaků, s podmínkami využití a činností v těchto územích. Vymezení míst krajinného rázu by mohlo zjednodušit procesy územního plánování na území města.
- Výskyt vzácného a na podmínky prostředí citlivého druhu dvouhrotce zeleného – druh žijící v PR a EVL Zaječí skok je velice citlivý na změny vlhkosti porostů a na znečištění ovzduší, které způsobuje změny trofických podmínek substrátu. Populaci může nepříznivě ovlivnit zejména kácení a odstraňování stromů, ale i jakékoli jiné a vzdálenější aktivity vedoucí ke změně trofických a vlhkostních podmínek lokality.
- Existence ZCHÚ stresovaného rušivými vlivy – PP Vysoký kámen u Smrčné se nachází v blízkosti dálnice D1, která představuje zřetelné hlukové zatížení. Ovlivněna byla nepochybně migrace živočichů, pravděpodobný je vliv dálnice na ovzduší v území. V případě umístění záměrů v blízkosti ZCHÚ je nezbytné posoudit kumulativní účinek stávajících a navrhovaných rušivých vlivů na území.
- Nepříznivý zdravotní stav lesů – klíčovými problémy lesů na národní úrovni jsou vzrůstající epizody sucha a šíření parazitických hub a hmyzu. Je nezbytné realizovat pouze takové záměry, které nezhorší stávající kvalitu lesů.
- Celé správní území města spadá do zranitelných oblastí dle Nitrátové směrnice (Směrnice Rady 91/676/EHS o ochraně vod před znečištěním způsobeném dusičnany ze zemědělských zdrojů). Je proto nezbytné snižovat na území města množství emitovaného dusíku, a to nejen v rámci zemědělského využívání území.
- Existence erozně ohrožených ploch a mnoha potenciálních erozně ohrožených drah soustředěného odtoku v území – v případě podpory kukuřice na biomasu je potřebné podmínit její pěstování mimo erozně ohrožené plochy orné půdy a potenciálně erozně ohrožené dráhy soustředěného odtoku.
- Využívání drobných vodních toků k významným odběrům vod – vodní toky Koželužský, Smrčenský a Bělokamenský. Vzhledem k častějším stavům nedodržení hodnot minimálních zůstatkových průtoků ve sledovaných profilech, jejichž výskyt dle každoročně zpracovávaných vodohospodářských bilancí správci povodí roste, je zapotřebí přehodnocovat, příp. zvažovat další nová povolovaná množství odběrů povrchových vod.
- Občasné zvýšené koncentrace poléťavého prachu PM^{10} - v území je potřeba podporovat záměry/opatření ke snížení množství poléťavého prachu v ovzduší.
- Zvyšující se podíl seniorů.
- Hluková zátěž z dopravy, která ovlivňuje zdravotní stav obyvatel.

5. CÍLE OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ STANOVENÉ NA MEZINÁRODNÍ, KOMUNITÁRNÍ NEBO VNITROSTÁTNÍ ÚROVNI, KTERÉ MAJÍ VZTAH KE KONCEPCI, A ZPŮSOB, JAK BYLY TYTO CÍLE VZATY V ÚVAHU BĚHEM JEJÍ PŘÍPRAVY, ZEJMÉNA PŘI POROVNÁNÍ VARIANTNÍCH ŘEŠENÍ.

Pro potřeby posouzení vztahu koncepce k cílům ochrany životního prostředí je třeba stanovit referenční cíle ochrany životního prostředí. Referenční cíle ochrany životního prostředí slouží ke zjištění vazeb posuzovaného koncepčního dokumentu z hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí a veřejného zdraví, a zároveň k vyhodnocení souladu cílů a opatření stanovených v posuzovaném koncepčním dokumentu s cíli ochrany životního prostředí. Na základě analýzy stavu životního prostředí v kraji a současně na základě cílů uvedených ve Státní politice životního prostředí, která je hlavním dokumentem pro oblast životního prostředí v ČR, byly stanoveny referenční cíle pro toto Vyhodnocení vlivů koncepce na ŽP. Zohledněny byly také další významnější koncepce v oblasti životního prostředí a koncepce související s problematikou strategického plánování, resp. uvedené v požadavcích zjišťovacího řízení.

Při tvorbě Strategie byly jejími zpracovateli brány v úvahu všechny relevantní koncepce v oblasti kohezní politiky a energetiky, na národní, regionální i místní úrovni, tak jak je uvedeno v předchozích částech Vyhodnocení. Při zpracování Koncepce byly zvažovány tři různé alternativy, přičemž byla vybrána nejvhodnější varianta.

Vzhledem k charakteru Koncepce je v této kapitole uvedeno především hodnocení toho, jak navržené cíle a obsah Koncepce odpovídá cílům v oblasti životního prostředí. Výběr, popis a porovnání jednotlivých koncepčních materiálů v oblasti ŽP má dále za účel na jejich základě stanovit referenční cíle životního prostředí pro hodnocení Koncepce.

Přehled hlavních koncepcí, které se vztahují k referenčním cílům ŽP (vybrané dokumenty jsou stručně popsány níže v této kapitole) je uveden níže.

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na mezinárodní úrovni:

- Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030 (2016)
- Nová politika soudržnosti EU 2021-2027 (návrh)

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na národní úrovni:

- Státní politika životního prostředí ČR 2012-2020
- Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR
- Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016-2025
- Strategie regionálního rozvoje ČR 2021-2027
- Strategický rámec ČR 2030
- Politika územního rozvoje ČR, Aktualizace č. 1 (2019) a Aktualizace č. 2 a 3 (2019)
- Politika ochrany klimatu (2017)
- Aktualizace Národního programu snižování emisí České republiky
- Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR
- Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)
- Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017)

- Státní energetická koncepce ČR (2015)
- Plán odpadového hospodářství ČR 2015-2024 (2014)
- Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 – Zdraví 2030 (akt. 2019)
- Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na krajské úrovni:

- Strategie rozvoje Kraje Vysočina 2021-2027 (2020)
- Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (Úplné znění po vydání aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 6 a po rozhodnutí soudu) (2019)
- Územně analytické podklady Kraje Vysočina (4. úplná aktualizace, 2017)
- Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015)
- Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Jihovýchod – CZ06Z
- Územní energetická koncepce Kraje Vysočina (Aktualizace 2017-2042)
- Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025 (2016)

Vztah strategie ke strategickým dokumentům na místní úrovni:

- Strategický plán rozvoje statutárního města Jihlavy do roku 2020
- Územní plán města Jihlavy (2017)
- Plán udržitelné městské mobility Jihlavy (2019)

Ve stručném přehledu koncepčních materiálů jsou uvedeny především ty cíle, které jsou relevantní k obsahu a posouzení Aktualizace územní energetické koncepce města Jihlavy.

5.1 PŘEHLED CÍLŮ OCHRANY ŽIVOTNÍHO PROSTŘEDÍ SOUVISEJÍCÍCH KONCEPČNÍCH MATERIÁLŮ

5.1.1 Agenda OSN pro udržitelný rozvoj 2030 (2016)

V září 2015 přijalo světové společenství na půdě Valného shromáždění Organizace spojených národů společné cíle udržitelného rozvoje, kterých má být dosaženo do roku 2030. Jedná se o dlouhodobý a ambiciózní program ve všech oblastech lidského konání. Jejím klíčovou součástí je 17 Cílů udržitelného rozvoje a 169 specifických podcílů, které vstoupily v platnost v roce 2016 a všechny členské státy OSN je mají naplnit do roku 2030. Cíle udržitelného rozvoje relevantní pro ÚEK statutárního města Jihlavy:

- SDG 7 Zajistit přístup k cenově dostupným, spolehlivým, udržitelným a moderním zdrojům energie pro všechny
- SDG 11 Vytvořit inkluzivní, bezpečná, odolná a udržitelná města a obce
- SDG 13 Přijmout bezodkladná opatření na boj se změnou klimatu a zvládání jejích dopadů

Cíle Agendy 2030 (cíle udržitelného rozvoje), resp. navazujícího dokumentu Strategický rámec Česká republika 2030 jsou v ÚEK statutárního města Jihlavy zohledněny. Jedná se o cíle v rámci operativních cílů 1, 2, 3, 5, 9 podporující OZE, snižování energetické náročnosti, snižování emisí skleníkových plynů apod.

5.1.2 Nová politika soudržnosti EU 2021-2027 (návrh)

Politika soudržnosti EU je na úrovni Evropské unie východiskem pro regionální politiku České republiky. Nová Politika soudržnosti EU pro období 2021 - 2027 navrhuje pět politických cílů, z nichž se ochraně životního prostředí věnuje cíl 2. Ekologičtější Evropa - s nízkými emisemi uhlíku, podporou čistého a spravedlivého přechodu (transformace), zelených a modrých investic, oběhového hospodářství, přizpůsobení se změně klimatu a předcházení rizikům.

ÚEK statutárního města Jihlavy respektuje cíl návrhu Nové politiky soudržnosti EU v oblasti životního prostředí a je s ním v souladu (např. v rámci operativních cílů 1, 2, 3, 5, 9).

5.1.3 Státní politika životního prostředí ČR 2012 - 2020

V roce 2013 byla schválena nová Státní politika životního prostředí (SPŽP) pro období 2012-2020, z níž hlavní požadavky uvádíme níže. V roce 2016 proběhla její aktualizace.

SPŽP je zásadní referenční dokument pro ostatní sektorové i regionální politiky z hlediska životního prostředí. Z tohoto důvodu jsou zde informace o zaměření SPŽP rozvedeny mnohem podrobněji než u dalších dokumentů.

Hlavním cílem SPŽP je zajistit zdravé a kvalitní životní prostředí pro občany žijící v České republice (ČR), výrazně přispět k efektivnímu využívání veškerých zdrojů a minimalizovat negativní dopady lidské činnosti na životní prostředí, včetně dopadů přesahujících hranice státu, a přispět tak ke zlepšování kvality života v Evropě i celosvětově.

SPŽP je zaměřena na tyto tematické oblasti:

- **Ochrana a udržitelné využívání přírodních zdrojů** - zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu, předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí, ochranu a udržitelné využívání půdního a horninového prostředí.
- **Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší** s cílem snižování emisí skleníkových plynů, snížení úrovně znečištění ovzduší, podpory efektivního a vůči přírodě šetrného využívání obnovitelných zdrojů energie a zvyšování energetické účinnosti.
- **Ochrana přírody a krajiny** spočívající především v ochraně a posílení ekologických funkcí krajiny, zachování přírodních a krajinných hodnot a zlepšení kvality prostředí ve městech.
- **Bezpečné prostředí** zahrnující předcházení a snižování následků přírodních nebezpečí (povodně, dlouhodobé sucho, extrémní meteorologické jevy, svahové nestability, eroze, apod.), omezování negativních dopadů změny klimatu na území ČR a předcházení vzniku nebezpečí antropogenního původu.

Ochrana životního prostředí úzce souvisí s většinou sektorových politik a z tohoto zřetele je SPŽP průřezovou politikou, která musí být s ostatními sektorovými politikami jak koordinována, tak do nich integrována. Dále jsou zde vymezeny čtyři tematické oblasti a dílčí priority (cíle).

Tabulka 3 Tematické oblasti a strategické cíle/priority Státní politiky životního prostředí ČR

Tematická oblast	Strategický cíl/Priorita	Specifické cíle
1) Ochrana a udržitelné	1.1 Zajištění ochrany vod a zlepšování jejich stavu	1.1.1 Dosažení alespoň dobrého ekologického stavu nebo potenciálu a dobrého chemického stavu útvarů povrchových vod, dosažení dobrého chemického a

Tematická oblast	Strategický cíl/Priorita	Specifické cíle
využívání zdrojů	1.2 Předcházení vzniku odpadů, zajištění jejich maximálního využití a omezování jejich negativního vlivu na životní prostředí. Podpora využívání odpadů jako náhrady přírodních zdrojů	kvalitativního stavu útvarů podzemních vod a zajištění ochrany vod v chráněných územích vymezených dle Rámcové směrnice o vodní politice
		1.2.1 Snížení podílu skládkování na celkovém odstraňování odpadů
		1.2.2 Zvyšování materiálového a energetického využití odpadů
	1.3 Ochrana a udržitelné využívání půdy a horninového prostředí	1.2.3 Předcházení vzniku odpadů
		1.3.1 Omezování záborů zemědělské půdy
		1.3.2 Snižování ohrožení zemědělské a lesní půdy erozí
		1.3.3 Omezování a regulace kontaminace a ostatní degradace půdy a hornin způsobenou lidskou činností
		1.3.4 Prevence a zahlazování negativních důsledků hornické činnosti a těžby nerostných surovin
2) Ochrana klimatu a zlepšení kvality ovzduší	2.1 Snižování emisí skleníkových plynů	2.1.1 Snížení emisí skleníkových plynů v rámci EU ETS o 21 % a omezení nárůstu emisí mimo EU ETS na 9 % do roku 2020 oproti úrovni roku 2005
	2.2 Snížení úrovně znečištění ovzduší	2.2.1 Zlepšení kvality ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity
		2.2.2 Plnění národní emisní stropů pro oxid siřičitý (SO ₂), oxidy dusíku (NO _x), těkavé organické látky (VOC), amoniak (NH ₃) a jemných suspendovaných částic (PM _{2,5})
		2.2.3 Snížení emisí těžkých kovů a persistentních organických látek
	2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie a zvýšení energetické účinnosti	2.3.1 Zajištění 13% podílu energie z obnovitelných zdrojů na hrubé konečné spotřebě energie k roku 2020
		2.3.2 Zajištění 10% podílu energie z obnovitelných zdrojů v dopravě k roku 2020 při současném snížení emisí NO _x , VOC a PM _{2,5} z dopravy
		2.3.3 Zajištění závazku zvýšení energetické účinnosti do roku 2020
3) Ochrana přírody a krajiny	3.1 Ochrana a posílení ekologické stability krajiny a udržitelné hospodaření v krajině	3.1.1 Zvýšení ekologické stability krajiny
		3.1.2 Obnova vodního režimu krajiny
		3.1.3 Omezení a zmírnění dopadů fragmentace krajiny
		3.1.4 Zachování a posílení mimoprodukčních funkcí zemědělské krajiny a lesů
	3.2 Zachování přírodních a krajinných hodnot	3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejceněnější části přírody a krajiny
		3.2.2 Zastavení úbytku původních druhů a přírodních stanovišť
		3.2.3 Omezení negativního vlivu invazních druhů a zajištění účinných opatření k jejich regulaci

Tematická oblast	Strategický cíl/Priorita	Specifické cíle
	3.3 Zlepšení kvality prostředí v sídlech	3.3.1 Zlepšení funkčního stavu zeleně v sídlech
		3.3.2 Posílení regenerace brownfieldů s pozitivním vlivem na kvalitu prostředí v sídlech
		3.3.3 Zlepšení hospodaření se srážkovou vodou v sídelních útvarech
4) Bezpečné prostředí	4.1 Předcházení rizik	4.1.1 Předcházení vzniku zdrojů antropogenních rizik
	4.2 Zmírňování dopadů nebezpečí, včetně mimořádných událostí a krizových situací	4.2.1 Zmírňování dopadů antropogenních rizik
		4.2.2 Zmírňování dopadů přírodních nebezpečí
		4.2.3 Zmírňování dopadů změny klimatu a adaptace
		4.2.4 Sanace kontaminovaných míst, včetně starých ekologických zátěží, a náprava ekologické újmy

Dále jsou k jednotlivým prioritám stanoveny specifické cíle, které jsou uvedeny níže. V rámci uvedených specifických cílů jsou pak stanovena jednotlivá opatření pro jejich dosažení či nástroje podporující realizaci těchto opatření a dosažení cílů.

Pro oblast působnosti koncepce jsou nejvíce relevantní tyto specifické cíle (priority), které mají k předmětu řešení koncepce (oproti ostatním prioritám/cílům) větší vazbu:

- 1.2.2 Zvyšování materiálového a energetického využití odpadů
- 1.2.3 Předcházení vzniku odpadů
- 2.1 Snižování emisí skleníkových plynů
- 2.2.1 Zlepšení kvality ovzduší v místech, kde jsou překračovány imisní limity
- 2.3 Efektivní a přírodě šetrné využívání obnovitelných zdrojů energie a zvýšení energetické účinnosti
- 3.2.1 Zajištění ochrany a péče o nejcennější části přírody a krajiny
- 4.2.1 Zmírňování dopadů antropogenních rizik

Předložená koncepce přispívá k naplňování několika strategických cílů/priorit a specifických cílů Státní politiky životního prostředí. Koncepce není se Státní politikou životního prostředí v rozporu.

Státní politika životního prostředí byla jedním ze základních dokumentů, na jejichž základě byly formulovány referenční cíle životního prostředí.

5.1.4 Aktualizace Státního programu ochrany přírody a krajiny České republiky (2009)

Vláda ČR přijala usnesením č. 415/1998 Státní program ochrany přírody a krajiny ČR. V době platnosti Státního programu vstoupila ČR do Evropské unie (EU), což přineslo i řadu změn v oblasti ochrany přírody a krajiny. Aktualizovaný program stručně analyzuje stav přírodního a krajinného prostředí a formuluje dlouhodobé cíle a opatření nezbytná k jejich dosažení. Státní program se zabývá problematikou ochrany krajiny obecně a dále, podrobněji, podle jednotlivých typů krajinných ekosystémů, chráněnými územími a druhovou ochranou.

Cíle Státního programu ochrany přírody a krajiny ČR jsou následující:

1. Krajina

- 1.1. Udržet a zvyšovat ekologickou stabilitu krajiny – s mozaikou vzájemně propojených biologicky funkčních prvků a částí, schopných odolávat vnějším negativním vlivům včetně změn klimatu
- 1.2. Udržet a zvyšovat přírodní a estetické hodnoty krajiny
- 1.3. Zajistit udržitelné využívání krajiny jako celku především omezením zástavby krajiny, zachováním její prostupnosti a omezením další fragmentace s přednostním využitím ploch v sídelních útvarech, případně ve vazbě na ně
- 1.4. Zajistit odpovídající péči o optimalizovanou soustavu ZCHÚ a vymezený ÚSES jako o nezastupitelný základ přírodní infrastruktury krajiny, zajišťující zachování biologické rozmanitosti a fungování přírodních, pro život lidí nezbytných procesů.

2. Lesní ekosystémy

- 2.1. Zvýšit druhovou rozmanitost lesních porostů směrem k přirozené druhové skladbě, zvýšit strukturální rozrůzněnost lesa a podíl přirozené obnovy druhově a geneticky vhodných porostů a posílit mimoprodukční funkce lesních ekosystémů.

3. Vodní a mokřadní ekosystémy

- 3.1. Obnovit přirozené hydro-ekologické funkce krajiny a posílit schopnosti krajiny odolávat a přizpůsobovat se očekávaným klimatickým změnám
- 3.2. Zajistit udržitelné využívání vodního bohatství jako celku ve vazbě na dosažení dobrého ekologického stavu vod podle Směrnice 60/2000/ES
- 3.3. Zachovávat a zvýšit biologickou rozmanitost vodních a mokřadních ekosystémů obnovením volné prostupnosti vodního prostředí a omezením jeho další fragmentace.

4. Horské ekosystémy

- 4.1. Dosažení udržitelného využívání horských ekosystémů, které by zaručilo zachování a biologické rozmanitosti.
- 4.2. Rozvoj ekologicky přijatelných forem cestovního ruchu v horských územích respektujících krajinný ráz a přírodní hodnoty území.
- 4.3. Zpomalení nebo zastavení úbytku biologických a kulturně historických fenoménů horské krajiny, a to zejména v souvislosti s nepřiměřeně vysokou antropogenní zátěží.

5. Agro-ekosystémy, půda

- 5.1. Zabezpečení ochrany půdy jako nezastupitelného a neobnovitelného přírodního zdroje, s uplatněním principů udržitelného rozvoje a s ohledem na ostatní složky životního prostředí, omezení negativního trendu snižování rozlohy kvalitní zemědělské půdy, snížení negativního působení ohrožujících činitelů na půdu, které ohrožují poskytování ekosystémových služeb půdními ekosystémy (produkční a ekologické funkce půdy)
- 5.2. Trvalé zvýšení různorodosti zemědělsky obhospodařovaných ploch a přilehlých pozemků, které jsou součástí zemědělsky využívané krajiny.

6. Travní ekosystémy

- 6.1. Zachovat, případně obnovit druhově a morfologicky pestré travní porosty jako nedílnou součást zemědělského hospodaření v krajině.

7. Urbánní ekosystémy

- 7.1. Zajištění vyšší kvality života v sídlech zapojením přírodních nebo přírodě blízkých prvků do struktury sídel.

8. Chráněná území

- 8.1. Optimalizovat soustavu ZCHÚ z hlediska reprezentativního podchycení nejcennějších částí přírody a krajiny, vymezení a nastavení režimu ochrany
- 8.2. Zlepšit péči o chráněná území
- 8.3. Integrovat ZCHÚ do života regionů s důrazem na trvale udržitelné využívání, zejména v oblasti cestovního ruchu, a zlepšení životních podmínek místních obyvatel.

9. Druhy

- 9.1. Udržení dostatečně početných a tím i geneticky kvalitních populací původních planě rostoucích rostlin a volně žijících živočichů, schopných dlouhodobé samostatné existence. Minimalizace rizik zavádění nových invazních nepůvodních druhů v ČR, omezení dalšího rozšiřování již přítomných invazních nepůvodních druhů a jejich regulace a odstraňování v přírodně hodnotných územích, a to i s ohledem na probíhající a očekávané změny podnebí.

10. Legislativní nástroje

- 10.1. Zjednodušit, zpřehlednit a zefektivnit právní úpravu ochrany přírody a krajiny včetně doplnění chybějících nástrojů k naplňování mezinárodních mnohostranných a dvoustranných úmluv v ochraně přírody a krajiny a odstranění nejvýznamnějších rozporů mezi předpisy upravujícími využívání biologické rozmanitosti, zejména ekosystémů.
- 10.2. Sjednotit výkon státní správy a posílit odbornost orgánů ochrany přírody a krajiny.

11. Ekonomické nástroje

- 11.1. Vyvážený systém ekonomických nástrojů především v oblasti dotační, náhradové a daňové, který přispěje k naplňování cílů ochrany přírody a krajiny.

12. Odborné informační nástroje

- 12.1. Podporovat rozhodování státní správy v ochraně přírody a krajiny aktuálními a hodnověrnými údaji o stavu, změnách a vývojových trendech složek přírody a krajiny v ČR
- 12.2. Zajistit sběr, zpracování, vyhodnocování, rozšiřování a péči o údaje o přírodě a krajině v ČR s využitím služeb Informačního systému ochrany přírody a Portálu ochrany přírody a krajiny (eNature)

13. Práce s veřejností

- 13.1. Informovat, vzdělávat a radit veřejnosti (především výše citovaným cílovým skupinám) v různých aspektech ochrany přírody a krajiny v České republice, zvyšovat povědomí o principech ochrany přírody a krajiny v ČR a aktivně zapojovat veřejnost do podpory ochrany přírody a krajiny.

Koncepce není v rozporu se Státním programem ochrany přírody a krajiny. Vzhledem k odlišnému obsahovému zaměření obou koncepcí je k uvedeným cílům převážně neutrální.

5.1.5 Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025

Strategie ochrany biologické rozmanitosti České republiky pro období 2016-2025 (dále jen „Strategie“) představuje základní koncepční dokument definující priority v oblasti ochrany a udržitelného využívání biodiverzity na území ČR. Také zohledňuje současné mezinárodní závazky, zejména Strategii EU pro oblast biodiverzity do roku 2020 a Strategický plán Úmluvy o biologické rozmanitosti (CBD) do roku 2020. Současně Strategie navazuje na opatření, definovaná Státní politikou životního prostředí, a je provázána i s dalšími koncepčními dokumenty napříč prakticky všemi sektory.

Hlavní úlohou aktualizované Strategie je vytvoření základního koncepčního rámce vycházejícího ze stávající legislativy a existujících nástrojů, který přispěje ke zlepšení celkového stavu a udržitelnému využívání biodiverzity na území České republiky.

Strategie představuje koncepční dokument pro dosažení cílů definovaných v oblasti ochrany přírody a přírodních zdrojů v aktualizovaném Rámci udržitelného rozvoje České republiky do roku 2030. Strategie reflektuje aktuální mezinárodní cíle, které jsou úzce provázány s cíli udržitelného rozvoje, což významně přispívá k provázání cílů Strategie s jinými koncepčními dokumenty na národní úrovni právě prostřednictvím Strategického rámce udržitelného rozvoje ČR.

Hlavním cílem Strategie je zabránit pokračujícímu celkovému úbytku biologické rozmanitosti na území České republiky a zároveň implementovat opatření a činnosti, které povedou ke zlepšení stavu a dlouhodobě udržitelnému využívání biodiverzity. Paralelně a v souladu s tímto hlavním cílem je významnou snahou Strategie přispět ke zvýšení širšího povědomí o významu biodiverzity a její adekvátní ochrany pro zajištění budoucího udržitelného rozvoje České republiky.

Pro Strategii byly definovány 4 prioritní oblasti:

1. Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů

Tato oblast je zaměřená především na začlenění ochrany biodiverzity do veřejného i soukromého sektoru, dále na zvýšení povědomí o jejím významu v celospolečenském kontextu, na problematiku ochrany biodiverzity v rámci cestovního ruchu a také na zajištění adekvátní finanční podpory.

2. Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů

Tato část je zaměřená na dostatečné zajištění ochrany vybraných složek biodiverzity na všech jejích úrovních (i formou jejího udržitelného využívání) a dále na podporu přírodních procesů ve volné krajině a sídlech.

3. Šetrné využívání přírodních zdrojů

Zde se Strategie zaměřuje zejména na zlepšení postupů v oblasti hospodaření a využívání složek biodiverzity a přírodních zdrojů ve vybraných ekosystémech.

4. Zajištění aktuálních a relevantních informací

V poslední oblasti je Strategie zaměřena na zajištění relevantních informací v oblasti poznání, sledování a výzkumu biodiverzity, stanovení postupu pro národní hodnocení ekosystémových služeb a definici priorit v zapojení ČR v mezinárodní ochraně biodiverzity.

V těchto 4 prioritních oblastech je stanoveno **celkem 20 cílů**, ve kterých je popsán obecný kontext a relevance dílčí problematiky pro ochranu biodiverzity. Textovou část následuje u každého cíle tabulka dílčích podcílů, z nichž každý definuje opatření a aktivity, které by měly být v následujícím období realizovány. Dílčích cílů obsahuje Strategie celkem 68, navazujících opatření je celkem 123. Strategie tedy poskytuje soubor

prioritních cílů a opatření, které vytvářejí koncepční rámec pro konkrétní aktivity v oblasti ochrany biodiverzity na území České republiky v období 2016–2025.

Přehled priorit, cílů a podcílů je uveden v tabulce.

Tabulka 4 Prioritní oblasti, cíle a podcíle Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 – 2025

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
1) Společnost uznávající hodnotu přírodních zdrojů	1.1 Společnost uznávající hodnotu přírody	1.1.1 Podporovat EVVO
		1.1.2 Rozvíjet environmentální poradenství
		1.1.3 Realizovat kampaně pro veřejnost
	1.2 Veřejná správa	1.2.1 Harmonizovat zákonné předpisy a strategické cíle s ostatními resorty
		1.2.2 Zajistit kvalitní metodickou podporu
		1.2.3 Zavést specifické vzdělávací programy pro studenty a pracovníky veřejné správy
	1.3 Soukromý sektor	1.3.1 Podporovat spolupráci mezi soukromou a veřejnou sférou
		1.3.2 Rozvíjet společenskou odpovědnost firem
	1.4 Cestovní ruch	1.4.1 Jednotný plán / koncepce udržitelného cestovního ruchu
		1.4.2 Podporovat certifikaci udržitelného přírodně orientovaného cestovního ruchu (prioritně v NP a CHKO)
		1.4.3 Podporovat správy NP a AOPK ČR jako partnery v oblasti udržitelnosti cestovního ruchu
		1.4.4 Vytvořit systém sledování udržitelnosti cestovního ruchu (prioritně v ZCHÚ)
		1.4.5 Vytvořit a udržovat kvalitní návštěvnickou infrastrukturu v ZCHÚ
	1.5 Ekonomické nástroje a finanční podpora	1.5.1 Zajistit dostatečný objem finančních prostředků a dotací určených pro péči o přírodu a krajinu
		1.5.2 Harmonizovat dotační programy mezi resorty MŽP a MZe
		1.5.3 Získat informace o vlivu dotační politiky na biodiverzitu a vyhodnocovat efektivitu opatření hrazených z veřejných zdrojů
		1.5.4 Připravit celkovou koncepci financování ochrany biodiverzity
2) Dlouhodobě prosperující biodiverzita a ochrana přírodních procesů	2.1 Genetická rozmanitost	2.1.1 Vytvořit národní program ochrany genetické diverzity volně žijících organismů
		2.1.2 Vytvořit infrastrukturu pro výzkum a ochranu genetické diverzity volně žijících organismů
		2.1.3 Aplikovat poznatky genetického výzkumu do praktické druhové ochrany
	2.2 Druhy	2.2.1 Revidovat systém druhové ochrany
		2.2.2 Sledovat a vyhodnocovat stav druhů
		2.2.3 Rozvíjet a podporovat speciální nástroje druhové ochrany
		2.2.4 Usměrnit správu státního majetku tak, aby podporovala ochranu druhů
	2.3 Invazní nepůvodní druhy (IAS)	2.3.1 Omezit šíření stávajících invazních druhů
		2.3.2 Zabránit či utlumit rozšíření nových invazních druhů
		2.3.3 Zahrnout legislativu EU o IAS do legislativy ČR
		2.3.4 Stanovit prioritní druhy a oblasti pro regulaci invazních druhů
	2.4 Přírodní stanoviště	2.4.1 Zajistit zákonnou ochranu přírodních stanovišť
		2.4.2 Zachovat či zvýšit rozlohu přírodních stanovišť
		2.4.3 Regulovat cílené využívání nevhodných druhů

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
	2.5 Krajina	2.4.4 Zajistit ochranu přírodních procesů
		2.5.1 Omezit rozšiřování zástavby do volné krajiny
		2.5.2 Zlepšovat strukturu krajiny
	2.6 Sídla	2.5.3 Zlepšovat prostupnost krajiny pro biotu
		2.6.1 Zavést standardy pro podíl ploch zeleně v urbanizovaných územích
		2.6.2 Posílit biodiverzitu ve městech
3) Šetrné využívání přírodních zdrojů	3.1 Zemědělská krajina	2.6.3 Podporovat samosprávy a občanské aktivity a iniciativy, které přispívají k posílení biodiverzity ve městech
		3.1.1 Podpořit vzdělávání a informovanost zemědělců v oblasti ochrany biodiverzity
		3.1.2 Podpořit ochranu biodiverzity v zemědělské krajině prostřednictvím dotačních programů
		3.1.3 Omezit eutrofizaci a intenzitu hospodaření v krajině
	3.2 Lesní ekosystémy	3.1.4 Kontrolovat nakládání s GMO a nově zaváděnými druhy, které mohou mít nepříznivé účinky na biodiverzitu
		3.2.1 Zajistit udržitelné využívání lesa
		3.2.2 Podporovat vhodné genetické zdroje lesních dřevin
		3.2.3 Pečovat o příznivý stav půd a vod v lesích
		3.3.1 Zajistit holistický přístup k využívání vody v krajině
	3.3 Vodní ekosystémy	3.3.2 Omezit znečištění a zlepšit fyzikálněchemickou kvalitu vody
		3.3.3 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost a ekologicky udržitelný hydrologický režim vodních toků
		3.3.4 Obnovovat krajinné prvky, zajistit průchodnost vodních toků
		3.3.5 Snížit negativní vliv intenzivního rybářství / chovu ryb v rybnících
	3.4 Půda a nerostné bohatství	3.3.6 Zvýšit retenční schopnosti krajiny
		3.4.1 Snížit riziko vodní a větrné eroze a zvýšit obsah organické hmoty v půdě
	3.5 Zachování a obnova ekosystémů	3.5.1 Omezit negativní vlivy suburbanizace na ekologickou stabilitu krajiny
		3.5.2 Zlepšit režim ochrany významných krajinných prvků
		3.5.3 Zvýšit podíl rekultivace ploch po těžbě samovolnou sukcesí
		3.5.4 Zvýšit propojenost krajiny
	3.6 Udržitelné využívání genetických zdrojů	3.6.1 Ratifikovat Nagojský protokol Úmluvy o biologické rozmanitosti
		3.6.2 Posílit výzkum v oblasti genetických zdrojů rostlin, zvířat a mikroorganismů důležitých pro výživu a zemědělství
4) Strategické plánování a politika	4.1 Zajištění aktuálních a relevantních informací	4.1.1 Konceptně zajistit a koordinovat výzkum a sledování stavu biodiverzity
		4.1.2 Komunikovat výsledky s veřejností
		4.1.3 Rozhodovat a strategicky plánovat na základě výsledků Výzkumu a sledování stavu biodiverzity
	4.2 Ekosystémové služby	4.2.1 Zahájit oceňování ekosystémů a uvést ho do praxe
		4.2.2 Zpracovat hodnocení ekosystémových služeb na úrovni ČR
		4.2.3 Zavést národní hodnocení ekosystémových služeb do praxe
	4.3 Mezinárodní spolupráce	4.3.1 Klást důraz na podporu biodiverzity v rámci sektoru životního prostředí při implementaci zahraniční rozvojové

Prioritní oblast	Cíl	Podcíle
		spolupráce
		4.3.2 Zprostředkovat kontakty na místní partnery pro realizaci projektů prostřednictvím zastupitelských úřadů ČR
		4.3.3 Aktivně podporovat společné přeshraniční projekty
		4.3.4 Zapojit se do mezinárodních aktivit v oblasti výzkumu a ochrany genetické diverzity

ÚEK statutárního města Jihlavy obecně respektuje priority Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR a nenavrhuje žádná opatření, která by byla s touto strategií přímo v rozporu. Vzhledem k odlišnému obsahovému zaměření obou koncepcí je k uvedeným cílům převážně neutrální.

5.1.6 Strategie regionálního rozvoje ČR 2021-2027

SRR ČR 2021+ je základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje a nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj. Hlavním smyslem SRR ČR 2021+ je identifikovat, ve kterých tematických oblastech je potřebný či žádoucí územně specifický přístup a definovat jaké (odlišné) intervence by měly být realizovány v odlišných územních kontextech tak, aby docházelo k podpoře konkurenceschopnosti a ke snižování regionálních disparit a nalézání řešení podporujících udržitelný rozvoj území. Územně specifické cíle jsou v SRR ČR 2021+ definovány a nástroje jsou buď uváděny ve formě typových opatření, nebo jsou navrhovány a formulovány s ohledem na územně specifické cíle.

Pro ÚEK statutárního města Jihlavy jsou cíle SRR 2021+ základním východiskem, respektuje je a je s nimi v souladu (zejm. operativní cíl 1, 3, 9).

5.1.7 Strategický rámec ČR 2030

Strategický rámec Česká republika 2030 (dále jen ČR 2030) navazuje na Strategický rámec udržitelného rozvoje (SRUR) z roku 2010. Jedná se o dokument, který udává směr rozvoje naší země na příští desetiletí. Je součástí společného úsilí o udržitelný rozvoj Evropské unie a zároveň příspěvkem České republiky k naplňování globálních Cílů udržitelného rozvoje přijatých Organizací spojených národů v roce 2015. Dokument vytváří základní rámec pro ostatní strategické dokumenty na národní, krajské i místní úrovni. Stanovené principy, cíle a prioritní osy jsou nastaveny s ohledem na tři základní oblasti rozvoje společnosti – ekonomickou, sociální a environmentální, a mimo to se také věnují životu v regionech a obcích, českému příspěvku k rozvoji na globální úrovni a dobrému vládnutí. Vzhledem k obecnému záběru dokumentu jej lze pro stanovení referenčních cílů ŽP použít pouze rámcově.

Strategický rámec Česká republika 2030 je zastřešujícím rozvojovým dokumentem ČR a ÚEK statutárního města Jihlavy je s ním v souladu zejména prostřednictvím operativních cílů 1, 3, 5, 9 zaměřených na snižování emisí skleníkových plynů, podporu OZE, alternativních forem dopravy a další.

5.1.8 Politika územního rozvoje ČR, Aktualizace č. 1 (2019) a Aktualizace č. 2 a 3 (2019)

Politika územního rozvoje ČR je nástrojem územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci ve stavebním zákoně obecně uváděných úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území. Stanovuje také

republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Uvedeny jsou ty pasáže, které mají dle názoru zpracovatele Vyhodnocení přímou nebo významnější nepřímou vazbu na předmět řešení koncepce:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užitné hodnoty.
Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.
- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.
- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.
- (20a) Vytvářet územní podmínky pro zajištění migrační propustnosti krajiny pro volně žijící živočichy a pro člověka, zejména při umísťování dopravní a technické infrastruktury. V rámci územně plánovací činnosti omezovat nežádoucí srůstání sídel s ohledem na zajištění přístupnosti a prostupnosti krajiny.
- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně.
- (24a) Na územích, kde dochází dlouhodobě k překračování zákonem stanovených mezních hodnot imisních limitů pro ochranu lidského zdraví, je nutné předcházet dalšímu významnému zhoršování stavu. Vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů koncentrované výrobní činnosti na bydlení. Vymezovat plochy pro novou obytnou zástavbu tak, aby byl zachován dostatečný odstup od průmyslových nebo zemědělských areálů.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umísťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury.
- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.
- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.
- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

ÚEK statutárního města Jihlavy respektuje republikové priority PÚR ČR zejména v oblasti podpory alternativních forem dopravy, snižování energetické náročnosti budov, OZE a dalších (operativní cíle 1, 2, 3, 9) a není s nimi v rozporu. Uvedené priority jsou zohledněny při stanovení referenčních cílů.

5.1.9 Politika ochrany klimatu ČR

Politika ochrany klimatu v České republice (dále jen Politika) nahrazuje Národní program na zmírnění dopadů změny klimatu v ČR z roku 2004. Definuje hlavní cíle a opatření v oblasti ochrany klimatu na národní úrovni tak, aby zajišťovala splnění cílů snižování emisí skleníkových plynů v návaznosti na povinnosti vyplývající z mezinárodních dohod (Rámcová úmluva OSN o změně klimatu a její Kjótský protokol, Pařížská dohoda a závazky vyplývající z legislativy Evropské unie).

Účelem Politiky je navrhnout efektivní a účinná opatření v odvětvích energetiky, konečné spotřeby energie, průmyslu, dopravy, zemědělství a lesnictví, nakládání s odpady, vědy a výzkumu a dobrovolných nástrojů, včetně jejich příspěvku ke snižování emisí skleníkových plynů do roku 2030 a popsat trajektorie, které by směřovaly k přechodu na nízkouhlíkovou ekonomiku do roku 2050.

Hlavním cílem Politiky je stanovit vhodný mix nákladově efektivních opatření a nástrojů v klíčových sektorech, které povedou k dosažení cílů ČR v oblasti snižování emisí skleníkových plynů následovně:

- snížit emise ČR do roku 2020 alespoň o 32 Mt CO₂ ekv. v porovnání s rokem 2005
- snížit emise ČR do roku 2030 alespoň o 44 Mt CO₂ ekv. v porovnání s rokem 2005

Dlouhodobé indikativní cíle Politiky ochrany klimatu v ČR:

- směřovat k indikativní úrovni 70 Mt CO₂ ekv. vypouštěných emisí v roce 2040
- směřovat k indikativní úrovni 39 Mt CO₂ ekv. vypouštěných emisí v roce 2050

ÚEK statutárního města Jihlavy má v Politice ochrany klimatu ČR vztah k oblasti energetických úspor, podpory alternativních pohonů vozidel, využití OZE, náhrady tuhých paliv v lokálních topeništích šetrnějšími primárními energetickými zdroji a další (např. operativní cíle 1, 2, 3, 5, 9) a není s ní tedy v rozporu.

5.1.10 Národní program snižování emisí ČR

Národní program snižování emisí ČR (dále také NPSE, aktualizován k roku 2019) představuje základní koncepční materiál v oblasti zlepšování kvality ovzduší a snižování emisí ze zdrojů znečišťování ovzduší.

NPSE stanovuje postupy a opatření k nápravě stávajícího nevyhovujícího stavu ovzduší, cíle v oblasti snižování úrovně znečišťování ovzduší a lhůty k jejich dosažení. Pracuje s různými scénáři budoucího vývoje a v návrhové části stanovuje k roku 2020 maximální množství emisí oxidu siřičitého, oxidů dusíku, těkavých organických látek, amoniaku a jemných prachových částic PM_{2,5}, i emisní stropy pro jednotlivé sektory hospodářství.

Cílem NPSE je co nejrychlejší snížení rizik plynoucích ze znečištění ovzduší pro lidské zdraví, a to zejména vlivem expozice suspendovanými částicemi PM₁₀ a PM_{2,5} a přízemního ozónu, dále snížení negativního vlivu znečištěného ovzduší na ekosystémy a vegetaci (acidifikace, eutrofizace, vliv přízemního ozónu) a na materiály, a dodržení národních závazků snížení emisí a plnění platných imisních limitů.

V rámci ÚEK statutárního města Jihlavy byly navrženy cíle, které jsou s cíli NPSE v souladu, především se jedná o intervence zaměřené na dopravu (zejm. podpora alternativních forem dopravy), OZE a obměny zdrojů tepla v sektoru lokálního vytápění domácností (operativní cíle 1, 3, 5 a 9). NPSE byl zdrojem pro formulaci referenčního cíle v oblasti ovzduší.

5.1.11 Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR

Střednědobá strategie (do roku 2020) zlepšení kvality ovzduší v ČR je zastřešujícím koncepčním dokumentem, který shrnuje výstupy Národního programu snižování emisí České republiky a 10 programů zlepšování kvality ovzduší zpracovaných pro 7 zón a 3 aglomerace.

Strategie je zpracována zejména ve vztahu k požadavku Evropské komise (EK) připravit ucelenou koncepci řízení kvality ovzduší pro Českou republiku. Strategie tedy vytváří rámec pro soubor střednědobých strategických dokumentů nutných mj. pro vymezení oblastí podpory od roku 2014 do roku 2020. Cílem těchto strategických dokumentů je snížení celkové úrovně znečišťování a znečištění vnějšího ovzduší v ČR s ohledem na rizika pro lidské zdraví i ekosystémy a také vyčíslení souvisejících nákladů a možností financování.

ÚEK statutárního města Jihlavy je s cíli Střednědobé strategie v souladu. ÚEK statutárního města Jihlavy obsahuje cíle, které přispívají k naplňování lepší kvality ovzduší a podpory OZE (operativní cíle 1, 3, 5 a 9). Střednědobá strategie zlepšení kvality ovzduší byla zdrojem pro formulaci referenčního cíle v oblasti ovzduší.

5.1.12 Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015)

Adaptační strategie ČR uvádí do kontextu adaptační opatření, navrhovaná v různých strategických sektorových dokumentech, a doplňuje směry adaptačních opatření v oblastech, pro které taková opatření zpracována nebyla. Adaptační strategie ČR svým obsahem doplňuje Politiku ochrany klimatu v ČR. Oba tyto dokumenty umožňují komplexní přístup k problematice změny klimatu, k možnostem aktivního předcházení změnám a ke zmírnění nebo eliminaci negativních dopadů na ČR.

Cílem Strategie je zmírnit dopady změny klimatu přizpůsobením se této změně v co největší míře, zachovat dobré životní podmínky a uchovat a vylepšit hospodářský potenciál pro příští generace.

ÚEK statutárního města Jihlavy je se strategií v souladu, pomáhá ji naplňovat především prostřednictvím podpory OZE, zavádění inteligentních sítí, systému sběru dat spotřeby energie a vody (operativní cíle 1, 2, 3, 5, 9) a dalších. Adaptační strategie byla zdrojem pro formulaci příslušného referenčního cíle ochrany životního prostředí, zaměřeného na klima.

5.1.13 Národní akční plán adaptace na změnu klimatu (2017)

Národní akční plán adaptace na změnu klimatu je implementačním dokumentem Strategie přizpůsobení se změně klimatu v podmínkách ČR (2015). Akční plán je strukturován podle projevů změny klimatu, a to z důvodu významných mezisektorových přesahů jednotlivých projevů změny klimatu a potřeby meziresortní spolupráce při předcházení či řešení jejich negativních dopadů:

- Dlouhodobé sucho
- Povodně a přívalové povodně
- Zvyšování teplot
- Extrémní meteorologické jevy
 - Vydatné srážky
 - Extrémně vysoké teploty (vlny veder)
 - Extrémní vítr
- Přírodní požáry

Akční plán rozpracovává opatření uvedená v Adaptační strategii ČR do konkrétních úkolů, kterým přiřazuje gesci, termíny plnění, relevanci opatření k jednotlivým projevům změny klimatu a zdroje financování. Akční plán obsahuje 33 specifických cílů a 1 průřezový cíl věnovaný vzdělávání, výchově a osvětě. Jednotlivé cíle jsou naplňovány 52 prioritními opatřeními, respektive 160 prioritními úkoly.

ÚEK statutárního města Jihlavy přispívá k naplňování Národního akčního plánu v oblasti podpory OZE a snižování energetické náročnosti budov (např. operativní cíle 1, 2 a 3) a je s ním tedy v souladu. Národní plán byl zdrojem pro formulaci příslušného referenčního cíle ochrany životního prostředí, zaměřeného na klima.

5.1.14 Státní energetická koncepce ČR (2015)

Posláním Státní energetické koncepce (dále také SEK) je zajistit spolehlivou, bezpečnou a k životnímu prostředí šetrnou dodávku energie pro potřeby obyvatelstva a národní ekonomiky a rovněž zabezpečit, že Česká republika bude mít k dispozici stále dodávky energie i v případných krizových situacích.

Strategické priority jsou následující:

- I. Vyvážený energetický mix: Vyvážený mix primárních energetických zdrojů i zdrojů výroby elektřiny založený na jejich širokém portfoliu, efektivním využití všech dostupných tuzemských energetických zdrojů a pokrytí spotřeby ČR zajištěnou výrobou elektřiny do ES s dostatkem rezerv. Udržování dostupných strategických rezerv tuzemských forem energie.
- II. Úspory a účinnost: Zvyšování energetické účinnosti a dosažení úspor energie v celém energetickém řetězci v hospodářství i v domácnostech. Naplnění strategických cílů snižování spotřeby EU a dosažení energetické účinnosti alespoň na úrovni průměru EU28.
- III. Infrastruktura a mezinárodní spolupráce: Rozvoj síťové infrastruktury ČR v kontextu zemí střední Evropy, posílení mezinárodní spolupráce a integrace trhů s elektřinou a plynem v regionu včetně podpory vytváření účinné a akceschopné společné energetické politiky EU.
- IV. Výzkum, vývoj a inovace: Podpora výzkumu, vývoje a inovací zajišťující konkurenceschopnost české energetiky a podpora školství, s cílem nutnosti generační obměny a zlepšení kvality technické inteligence v oblasti energetiky.

- V. Energetická bezpečnost: Zvýšení energetické bezpečnosti a odolnosti ČR a posílení schopnosti zajistit nezbytné dodávky energií v případech kumulace poruch, vícenásobných útoků proti kritické infrastruktuře a v případech déle trvajících krizí v zásobování palivy.

Státní energetická koncepce sloužila jako jeden z hlavních podkladů pro vypracování ÚEK statutárního města Jihlavy a ta je s ní v souladu.

5.1.15 Plán odpadového hospodářství ČR (2015-2024) (2014)

Plán odpadového hospodářství ČR (POH ČR) stanoví, v souladu s principy udržitelného rozvoje, cíle a opatření pro nakládání s odpady na území ČR. POH ČR je podkladem pro zpracování plánů odpadového hospodářství krajů. Závazná část POH ČR je závazným podkladem pro rozhodovací a jiné činnosti příslušných správních úřadů, krajů a obcí v oblasti odpadového hospodářství.

Hlavními cíli strategie je jednoznačně předcházení vzniku odpadů a zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů. Součástí POH je i Program předcházení vzniku odpadů. Plán se zaměřuje na upřednostnění způsobů nakládání s odpady podle celoevropské odpadové hierarchie a plnění evropských cílů ve všech oblastech nakládání s odpady. Strategie navržená v POH ČR vede k jednoznačnému odklonu odpadů ze skládek skrze předcházení odpadů, zvýšení recyklace a materiálového využití odpadů.

Strategické cíle:

1. Předcházení vzniku odpadů a snižování měrné produkce odpadů,
2. Minimalizace nepříznivých účinků vzniku odpadů a nakládání s nimi na lidské zdraví a životní prostředí,
3. Udržitelný rozvoj společnosti a přiblížení se k evropské „recyklační společnosti“,
4. Maximální využívání odpadů jako náhrady primárních zdrojů a přechod na oběhové hospodářství.

Předkládaná Koncepce se zabývá mimo jiné energetickým využitím odpadu, která mohou nahrazovat fosilní paliva. ÚEK statutárního města Jihlavy tak je s POH ČR v souladu.

5.1.16 Strategický rámec rozvoje péče o zdraví v České republice do roku 2030 – Zdraví 2030 (akt. 2019)

Strategický rámec Zdraví 2030 je koncepčním materiálem s meziresortním přesahem, který udává směr rozvoje péče o zdraví občanů České republiky v příštím desetiletí.

Strategický rámec Zdraví 2030 soustřeďuje specifické cíle Strategického rámce Česká republika 2030 do 3 strategických cílů

- Zlepšení zdravotního stavu populace
- Optimalizace zdravotnického systému
- Podpora vědy a výzkumu.

Tyto strategické cíle se pak rozpadají na 7 specifických cílů, které kopírují investiční a neinvestiční priority MZ pro programové období politiky hospodářské, sociální a územní soudržnosti EU 2021+ a které budou realizovány prostřednictvím 7 navazujících implementačních plánů.

Předkládaná koncepce přispívá k naplňování cílů v oblasti zlepšováním kvality ovzduší, apod. (zejm. operativní cíle 5 a 9), a to např. vytvářením předpokladů pro snižování emisí škodlivých látek do ovzduší nebo snižování emisí skleníkových plynů.

5.1.17 Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR – Zdraví pro všechny v 21. století

Program ZDRAVÍ 21, schválený 19. 9. 2006, vychází z deklarace členských států Světové zdravotnické organizace. Deklarace byla formulována předními odborníky z medicínských oborů, z oborů zdravotní politiky i ekonomiky. Pro členské státy Světové zdravotnické organizace je ZDRAVÍ 21 podnětem a návodem k vlastnímu řešení otázek péče o zdraví, k vlastním cestám, jak dosáhnout 21 cílů společného evropského programu k povznesení zdravotního stavu národů a regionu. Tyto cíle jsou následující:

- | | |
|--|---|
| 1. Solidarita ve zdraví v evropském regionu; | 13. Zdravé místní životní podmínky; |
| 2. Spravedlnost ve zdraví; | 14. Zdraví, důležité hledisko v činnosti všech resortů; |
| 3. Zdravý start do života; | 15. Integrovaný zdravotnický sektor; |
| 4. Zdraví mladých; | 16. Řízení v zájmu kvality péče; |
| 5. Zdravé stárnutí; | 17. Financování zdravotnických služeb a rozdělování zdrojů; |
| 6. Zlepšení duševního zdraví; | 18. Příprava zdravotnických pracovníků; |
| 7. Prevence infekčních onemocnění; | 19. Výzkum a znalosti v zájmu zdraví; |
| 8. Snížení výskytu neinfekčních nemocí; | 20. Mobilizace partnerů pro zdraví; |
| 9. Snížení výskytu poranění způsobených násilím a úrazy; | 21. Opatření a postupy směřující ke zdraví pro všechny. |
| 10. Zdravé a bezpečné životní prostředí; | |
| 11. Zdravější životní styl; | |
| 12. Snížit škody způsobené alkoholem, drogami a tabákem; | |

V rámci opatření je cílem také motivovat kraje, obce a organizace k uskutečňování cílů ZDRAVÍ 21 – např. uspořádat informační a propagační kampaň k podpoře ZDRAVÍ 21 a průběžně věnovat pozornost seriózní medializaci programu a příslušných cílů a úkolů. Dále vypracovat krajský program ZDRAVÍ 21 jako dlouhodobou strategii rozvoje péče o zdraví, včetně způsobu trvalého monitorování jeho realizace.

Předkládaná koncepce přispívá k naplňování cílů 10. Zdravé a bezpečné životní prostředí a 13. Zdravé místní životní podmínky, a to např. snižováním emisí znečišťujících látek a podporou udržitelných forem dopravy (zejm. operativní cíle 5 a 9).

5.2 STRUČNÝ PŘEHLED OBOROVÝCH/RESORTNÍCH STRATEGICKÝCH DOKUMENTŮ KRAJE VYSOČINA, KTERÉ BYLY VYUŽITY PŘI HODNOCENÍ KONCEPCE

5.2.1 Strategie rozvoje Kraje Vysočina 2021-2027 (2020)

Strategie rozvoje kraje (dále i „SRK“) představuje základní dokument regionálního rozvoje na úrovni vyššího územně samosprávného celku. Kraj jej zpracovává v samostatné působnosti na základě zákona č. 248/2000

Sb., o podpoře regionálního rozvoje. Strategie rozvoje Kraje Vysočina je střednědobým dokumentem a délka jeho platnosti je stanovena na období 2021-2027.

Strategie rozvoje Kraje Vysočina 2021-2027 má stanoveno pět prioritních oblastí, které jsou dále rozpracovány do úrovně opatření a aktivit.

Relevantní prioritní oblasti jsou uvedeny níže:

Prioritní oblast 3 – Moderní infrastruktura a mobilita

- Opatření 3.2 Zkvalitnění služeb veřejné hromadné dopravy
- Opatření 3.10 Hospodaření s energií

Prioritní oblast 4 – Zdravé životní prostředí a udržitelný venkov

- Opatření 4.5 – Oběhové hospodářství a ekologické zátěže
- Opatření 4.6 – Zlepšování kvality ovzduší

Strategie rozvoje Kraje Vysočina 2021-2027 byla jedním z vodítek zpracování Koncepce. ÚEK statutárního města Jihlavy respektuje SR KV, a to především v oblastech zlepšování kvality životního prostředí – snižování emisní zátěže (např. podpora VHD, alternativních způsobů dopravy), podpora OZE, snižování energetické náročnosti budov, zavádění inteligentních sítí, systému sběru dat spotřeby energie a vody apod. (operativní cíle 1, 2, 3, 5, 9).

5.2.2 Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (Úplné znění po vydání aktualizací č. 1, 2, 3, 5, 6 a po rozhodnutí soudu) (2019)

Zásady územního rozvoje Kraje Vysočina (ZÚR ÚK) byly vydány Zastupitelstvem KV dne 14. 6. 2019. ZÚR jsou podkladem pro zajištění udržitelného rozvoje, dosažení cílů a úkolů územního plánování a zvýšení atraktivity kraje, stanovují dále uvedené krajské priority územního plánování. Krajskými prioritami se doplňují a konkretizují republikové priority uvedené v politice územního rozvoje (PÚR) 2008. Krajské a republikové priority budou dále upřesňovány a doplněny v rámci územně plánovací činnosti obcí. Naplňování priorit územního plánování bude prováděno nástroji územního plánování.

Aktualizace ZÚR KV sloužila jako jeden z podkladů pro vypracování ÚEK statutárního města Jihlavy a je s nimi tedy v souladu. ÚEK statutárního města Jihlavy pomáhá naplňovat ZÚR KV především prostřednictvím podpory alternativních forem dopravy, OZE, apod. (operativní cíle 1, 3, 9).

5.2.3 Územně analytické podklady Kraje Vysočina (4. úplná aktualizace, 2017)

Územně analytické podklady (dále také ÚAP) jsou důležitým podkladem pro plánování rozvoje území. Dokument umožňuje prosazovat principy udržitelného rozvoje do strategického plánování rozvoje měst/regionů včetně komunitních plánů sociálních služeb.

ÚAP kraje slouží k soustavnému a komplexnímu zjišťování a vyhodnocování stavu a vývoje území kraje. ÚAP kraje jsou územně plánovacím podkladem pro pořízení a aktualizaci zásad územního rozvoje. ÚAP jsou průběžně aktualizovány na základě nových údajů o území a průzkumů území a periodicky po 2 letech je pořízena jejich úplná aktualizace.

Územně analytické podklady a jejich aktualizace obsahují zjištění a vyhodnocení stavu a vývoje území, jeho hodnot, omezení změn v území (limity využití území), záměrů na provedení změn v území, zjišťování a vyhodnocování udržitelného rozvoje území a určení problémů k řešení v územně plánovacích dokumentacích.

ÚEK statutárního města Jihlavy vychází z Aktualizace Územně analytických podkladů Kraje Vysočina, poznatky ÚAP byly využity zpracovatelem předkládané koncepce a obě koncepce jsou v souladu.

5.2.4 Strategie zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (2015)

Strategií zvláštní územní ochrany přírody Kraje Vysočina (zkráceně Strategie ZCHÚ) je myšlen dokument kraje zaměřený na stanovení cílů a opatření při vyhlášení zvláštní územní ochrany přírody v Kraji Vysočina (a s tím spojenými činnostmi jako je např. zpracování plánů péče apod.).

Strategie ZCHÚ je zpracována mj. s cílem prezentovat možná očekávání a souvislosti spojené se zvláštní územní ochranou. Zároveň shrnuje aktuální dostupné informace a obsahuje harmonogram činností do roku 2030 (u plánů péče až do 2040). Strategie ZCHÚ je řešena jako živý dokument, jako základní stavební kámen, který se v budoucnu bude využívat a upravovat dle vývoje.

ÚEK statutárního města Jihlavy obecně respektuje priority Strategie a nenavrhuje žádná opatření, která by byla s touto strategií přímo v rozporu. Vzhledem k odlišnému obsahovému zaměření obou koncepcí je k uvedeným cílům převážně neutrální.

5.2.5 Program zlepšování kvality ovzduší – zóna Jihovýchod – CZ06Z

Účelem Programu je zpracovat komplexní dokument k identifikaci příčin znečištění ovzduší a stanovit taková opatření, jejichž realizace povede ke zlepšení kvality ovzduší a dosažení přípustné úrovně znečištění. Tam, kde jsou tyto úrovně splněny, je třeba realizovat opatření uvedená v Programu v přiměřeném rozsahu tak, aby hodnoty přípustné úrovně znečištění nebyly překročeny.

Cíl programu je stanoven tak, aby do roku 2020:

- Došlo ke snížení koncentrací znečišťujících látek v ovzduší, aby kvalita ovzduší byla zlepšena tam, kde jsou imisní limity na území zóny překračovány,
- byla kvalita ovzduší udržena a zlepšována také tam, kde jsou současné koncentrace znečišťujících látek pod hodnotami imisních limitů.

V rámci Koncepce nebyla navržena opatření, která by byla v rozporu s cíli a opatřeními této PZKO. ÚEK statutárního města Jihlavy naopak navrhuje v rámci operativních cílů 5 a 9 podporu nízkoemisních forem dopravy, VHD, obměny zdrojů tepla v sektoru lokálního vytápění domácností a další. PZKO sloužil pro formulaci referenčního cíle v oblasti ochrany ovzduší. Aktuálně je zpracováván nový PZKO pro období 2020+.

5.2.6 Územní energetická koncepce Kraje Vysočina (Aktualizace 2017-2042)

Podstatou aktualizace ÚEK KrV je definice strategických (dlouhodobých) i operativních (krátkodobých) cílů, kterých by mělo být dosaženo s pomocí určitých opatření majících různou formu a povahu. Základní cíle lze přitom rozdělit na strategické, mající dlouhodobou platnost a často i abstraktní (neměřitelnou) formu, a na cíle operativní, které ze strategických cílů vycházejí a definují věcným či číselným způsobem žádoucí stav k určitému kratšímu časovému horizontu. Současně by měly být definovány různé variantní scénáře rozvoje, jež by demonstrovaly různý stupeň dosažení cílů (různou preferenci priorit) v případech, kdy by je nebylo možné zcela splnit. Volba strategických cílů by přitom měla být v souladu s aktualizovanou SEK (2015), jak vyžaduje předmětná legislativa.

Územní energetická koncepce sloužila jako jeden z hlavních podkladů pro vypracování ÚEK statutárního města Jihlavy a ta je s ní v souladu.

5.2.7 Plán odpadového hospodářství Kraje Vysočina pro období 2016 až 2025 (2016)

POH KV je dlouhodobou strategií, která určuje základní směr v nakládání s hlavními skupinami odpadů, pro které jsou stanoveny zákonné cíle a to při maximální snaze o dodržení hierarchie způsobů nakládání s odpady. Strategie je závazná pro všechny původce odpadů v kraji, zejména pak pro obce a města, protože velká část zákonných cílů je směřována do oblasti komunálních odpadů. Účelem POH KV je zajištění trvale udržitelného a ekonomicky únosného systému hospodaření s odpady vznikajícími na území Kraje Vysočina (i mimo něj) při dosažení zákonných cílů v oblasti nakládání s odpady stanovených zákonnými normami ČR.

Nedílnou součástí POH KV je oblast předcházení vzniku odpadů, která vychází z Programu předcházení vzniku odpadů ČR. Oblast předcházení vzniku odpadů je obsažena ve všech dílčích kapitolách analytické části POH KV, v závazné a směrné části tvoří samostatnou dílčí část.

Předkládaná Koncepce se energetickým využitím odpadu přímo nezabývá, tato možnost je v koncepci pouze zmiňována s ohledem na nadřazený POH KV. ÚEK statutárního města Jihlavy není s POH KV v rozporu.

5.3 STRUČNÝ PŘEHLED OBOROVÝCH/RESORTNÍCH STRATEGICKÝCH DOKUMENTŮ STATUTÁRNÍHO MĚSTA JIHLAVA, KTERÉ BYLY VYUŽITY PŘI HODNOCENÍ KONCEPCE

5.3.1 Strategický plán rozvoje statutárního města Jihlavy do roku 2020

Strategický plán rozvoje města je střednědobý dokument ohraničený konkrétním návrhovým obdobím. Na základě analýzy socioekonomického prostředí a podnětů odborné veřejnosti identifikuje hlavní překážky, které mohou rozvoj města v daném časovém horizontu zpomalit či jinak ohrozit. S ohledem na tato zjištění poté stanovuje opatření, jejichž postupná realizace prostřednictvím krátkodobých akčních plánů přinese kýžené pozitivní změny a přispěje tak k dosažení ideálního stavu definovaného rozvojovou vizí města Jihlavy.

Ačkoli je strategický plán rozvoje města koncipován na období do roku 2020, lze očekávat, že v případě některých témat bude jeho působnost přesahovat do dalších let. Dopady opatření, která budou realizována v rámci strategie města Jihlavy, mohou rovněž zasáhnout do plánovacího období po roce 2020.

SP Jihlavy sloužil jako jeden ze základních koncepčních dokumentů pro vytvoření aktualizace ÚEK statutárního města Jihlavy a není s ním tedy v rozporu.

5.3.2 Územní plán města Jihlavy (2017)

Územní plán stanoví základní koncepci rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání (dále jen "urbanistická koncepce"), uspořádání krajiny a koncepci veřejné infrastruktury; vymezí zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy, plochy změn v krajině a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území, pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů.

Územní plán města Jihlavy je závazný pro rozhodování v území, zejména pro vydávání územních rozhodnutí, a pro ÚEK statutárního města Jihlavy se stal jedním ze základních koncepčních dokumentů. ÚEK statutárního města Jihlavy tak jeho aktuální znění respektuje a je s ním v souladu. Zároveň jej může ovlivňovat např. v rámci prováděných změn ÚP.

5.3.3 Plán udržitelné městské mobility Jihlavy (2019)

Plán udržitelné městské mobility Jihlavy je střednědobým strategickým dokumentem, jehož cílem je vytvořit podmínky pro uspokojení potřeb mobility lidí i zboží ve městě a jeho okolí a přispět ke zlepšení kvality života. PUMM Jihlavy řeší dopravu jako celek, neodtrhává od sebe jednotlivé druhy dopravy. Naopak se snaží využít předností každého z nich, klade důraz na vzájemnou provázanost. Záběr Plánu mobility zahrnuje dopravu automobilovou, veřejnou, pěší, cyklistickou, ale také zásobování.

PUMM Jihlavy se do předkládané koncepce promítá v oblasti dopravy, zejm. podporou alternativních paliv (operativní cíl 9) a je tak v souladu.

5.4 DALŠÍ STRATEGICKÉ DOKUMENTY V OBLASTI A CELKOVÝ SOUHRN

Všechny výše uvedené koncepční dokumenty na mezinárodní, národní, regionální i místní úrovni byly, dle své relevance, v různé míře použity k hodnocení a přípravě dokumentu Vyhodnocení vlivů Koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Ve vybraných případech byly některé z koncepcí využity pro formulaci či úpravu referenčních cílů ochrany životního prostředí, které byly základním nástrojem pro hodnocení dokumentu Koncepce.

Vazba koncepce k jiným koncepčním dokumentům je popsána přímo v dokumentu samotném a současně je uvedena v předchozích kapitolách.

5.5 HLAVNÍ CÍLE VE VZTAHU K ŽP A STANOVENÍ REFERENČNÍHO RÁMCE

Pro potřeby posouzení vztahu koncepce k cílům ochrany životního prostředí je žádoucí stanovit referenční cíle ochrany životního prostředí. Referenční cíle ochrany životního prostředí slouží ke zjištění vazeb posuzovaného koncepčního dokumentu z hlediska ochrany jednotlivých složek životního prostředí a zároveň k vyhodnocení souladu cílů a opatření stanovených v posuzovaném koncepčním dokumentu s cíli ochrany životního prostředí. Stanovení těchto cílů zároveň napomáhá k vyhodnocení záměrů obsažených v dané koncepci.

Při vyhodnocování specifických cílů a opatření je ve Vyhodnocení v tabelární formě posouzeno, nakolik mohou jednotlivé cíle a opatření ovlivnit naplňování referenčních cílů ochrany životního prostředí, to znamená, zda je ovlivňují pozitivně, negativně či jsou vůči nim neutrální.

Následně mohou sloužit jako základ pro sledování (monitoring) dopadů implementace Koncepce na životní prostředí pomocí stanovených indikátorů a jako rámec pro určení environmentálních kritérií výběru potenciálních projektů.

Tato sada tzv. referenčních cílů představuje rámec pro hodnocení vazeb Aktualizace Územní energetické koncepce města Jihlavy k tématům ochrany životního prostředí a veřejného zdraví. Všechny výše uvedené cíle není možno sledovat. Proto byly referenční cíle stanoveny spíše obecněji, a to takto (uvedena je rovněž jejich charakteristika):

Tabulka 5 Referenční cíle pro oblast životního prostředí a jejich charakteristika

Č.	Oblast ŽP	Referenční cíl	Charakteristika referenčního cíle
1.	Příroda a krajina	Chránit přírodní a krajinné hodnoty v území	Zajistit ochranu zvláště chráněných území, krajinný ráz, migrační propustnost, významné krajinné prvky, funkční územní systém ekologické stability a krajinnou zeleň.
2.	Voda	Chránit zdroje povrchových a podzemních vod, podporovat retenci vody v území a ochranu před povodněmi a suchem	Zajistit obecnou ochranu povrchových a podzemních vod, ochranu před povodněmi, podporovat retenci vody v území a ochranu před suchem.
3.	Půda	Omezit zábory a degradaci půdy (ZPF a LPF), zamezovat vodní a větrné erozi půdy	Především ochrana zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany a lesní půdy před záboru plošně většího rozsahu, k nové výstavbě přednostně využívat plochy brownfieldů.
4.	Ovzduší	Zajistit dobrou kvalitu ovzduší.	Nezvyšovat emise znečišťujících látek do ovzduší – především polétavého prachu a benzo(a)pyrenu.
5.	Klima a adaptace	Snižovat emise skleníkových plynů	Snižování produkce skleníkových plynů. Podpora energetických úspor, využívání OZE a šetrnějších technologií.
6.	Energetika	Snižovat energetickou náročnost a zvyšování energetické účinnosti, bezpečnost dodávek	Snižovat energetickou náročnost, zvyšovat účinnost, využití OZE, bezpečnost dodávek energií.
7.	Odpady	Zlepšovat nakládání s odpady	Zvýšit materiálové a energetické využití odpadů, předcházení vzniku odpadů, omezit skládkování odpadů.
8.	Horninové	Chránit neobnovitelné přírodní	Ochrana nerostného bohatství – efektivní a

Č.	Oblast ŽP	Referenční cíl	Charakteristika referenčního cíle
	prostředí	zdroje	udržitelné využití nerostných surovin.
9.	Zdraví	Zajistit zdravé a bezpečné prostředí	Omezování hlukosti a znečištění ovzduší. Chránit obyvatele před negativními účinky živelních událostí.
10.	EVVO	Zajišťovat environmentální vzdělávání a osvětu	Podporovat zvyšování environmentálního povědomí mezi obyvateli.

Tyto referenční cíle nejsou stanoveny hierarchicky, jejich cílem bylo pokrýt hlavní relevantní oblasti životního prostředí a zdraví obyvatel.

6. ZÁVAŽNÉ VLIVY (VČETNĚ SEKUNDÁRNÍCH, SYNERGICKÝCH, KUMULATIVNÍCH, KRÁTKODOBÝCH, STŘEDNĚDOBÝCH A DLOUHODOBÝCH, TRVALÝCH A PŘECHODNÝCH, POZITIVNÍCH A NEGATIVNÍCH VLIVŮ) NAVRHOVANÝCH VARIANT KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ.

6.1 POSTUP HODNOCENÍ

Použitá metodika vyhodnocení vlivů na životní prostředí vychází z požadavků „Metodiky vyhodnocení vlivů regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí“. Prováděný postup vyhodnocení je možno rozdělit do několika dílčích kroků:

- 1) Vymezení jednotlivých cílů/opatření – tj. dle návrhové části.
- 2) Číselné orientační hodnocení vlivů jednotlivých cílů/opatření na jednotlivé hlavní oblasti životního prostředí a veřejného zdraví, respektive referenční cíle ochrany životního prostředí - tabulkové hodnocení -2, -1, 0, 1, 2.
- 3) Podrobnější zhodnocení vlivů tzv. „potenciálně rizikových“ cílů/opatření – rozbor možných negativních vlivů na životní prostředí a jejich vyhodnocení.
- 4) Navržení opatření ke zmírnění negativních vlivů.

Pro zjištění, zda a jak může realizace cílů/opatření uvedených ve strategii ovlivnit životní prostředí a veřejné zdraví, bylo provedeno tabulkové hodnocení cílů/opatření ve vztahu k referenčním cílům. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o koncepci a většina cílů/opatření není stanovena konkrétně (tj. není znám přesný způsob jejich realizace, lokalizace, termín apod.), je nutno brát toto hodnocení jako orientační. V rámci principu předběžné opatrnosti bylo hodnocení prováděno při očekávání „horší“ varianty. Hodnocenou jednotkou byly cíle a nástroje, avšak vždy byl také zohledňován jejich popis a související charakteristiky.

Pro hodnocení byl zvolen následující postup:

Stupnice významnosti:

- | | |
|----|---|
| +2 | potenciálně významný pozitivní vliv (velkého rozsahu) opatření na referenční cíl |
| +1 | potenciálně pozitivní (přímý či nepřímý, lokální) vliv opatření na daný referenční cíl |
| 0 | zanedbatelný nebo komplikovaně zprostředkovatelný potenciální vliv (velmi malý rozsah) |
| -1 | potenciálně negativní vliv opatření na daný referenční cíl (přímý či nepřímý, lokální) |
| -2 | potenciálně významný negativní vliv opatření na daný referenční cíl (velkého rozsahu) |
| ? | nebyla identifikována potenciální vazba mezi referenčním cílem a navrhovaným opatřením nebo vliv nelze vyhodnotit |

Rozsah vlivu:

- | | |
|---|---|
| B | bodový (působící v místě realizovaného opatření) |
| L | lokální (působící v rámci širšího území např. v rozsahu správního území obce) |
| R | regionální (působící na území kraje a vyšším) |

Spolupůsobení vlivu:

- | | |
|---|---|
| K | kumulativní působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům |
|---|---|

- Sy synergické působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- Sk sekundární působení vzhledem k již existujícím nebo uvažovaným záměrům a opatřením, resp. jejich známým vlivům
- +/- pozitivní/negativní

V tabulkách je barevně podtrženo bodové hodnocení spolupůsobení případného negativního vlivu u relevantních referenčních cílů.

Tyto vlivy lze orientačně definovat takto:

- *Kumulativní* vliv je dán součtem vlivů stejného druhu (např. emise oxidu dusíku) z různých zdrojů, přičemž při posuzování jednotlivých zdrojů izolovaně by takový vliv nemusel být shledán.
- *Synergický* vliv vzniká působením vlivů různého druhu (např. současné působení více zdrojů různých emisí) na danou složku životního prostředí.
- *Sekundární* vliv je vliv působící na danou složku životního prostředí nepřímo přes jinou (druhou) složku životního prostředí.

Časový horizont působení:

- Kp krátkodobé, respektive přechodné
- Sd střednědobé (tj. v horizontu cca do 5 let)
- Dt dlouhodobé, respektive trvalé (tj. v horizontu nad 5 let)

Tyto vlivy jsou uvedeny v posledním sloupci tabulky s označením RSČ (Rozsah, Spolupůsobení, Časový horizont). Byly hodnoceny pouze u nástrojů naplňujících operativní cíle, a to z důvodu, že se jedná o podrobnější jednotku koncepce, která naplňuje nadřazené operativní cíle. Samotné operativní cíle byly hodnoceny na základní hodnotící škále bez uvedení Rozsahu, Spolupůsobení a Časového horizontu.

Toto číselné hodnocení slouží k přehledné identifikaci potenciálních vlivů na jednotlivé oblasti životního prostředí a veřejného zdraví a zároveň umožňuje porovnat jednotlivá opatření mezi sebou navzájem.

Při hodnocení environmentálních vlivů koncepce vzal zpracovatel SEA v úvahu také princip předběžné opatrnosti a tam, kde by dle jeho názoru mohlo dojít během implementace opatření k nepříznivým vlivům, byla v souladu s tímto principem formulována doporučení, jak těmto nepříznivým vlivům předejít.

Vyhodnocení jednotlivých pilířů, specifických cílů a opatření je uvedeno dále.

6.1.1 Poznámka ke způsobu hodnocení

Výše uvedeným způsobem byla hodnocena návrhová část na úrovni jednotlivých operativních cílů a nástrojů jejich naplnění, což je hlavní a nejvíc konkrétní úroveň hodnocení představující rámec pro budoucí záměry, projekty a aktivity. Bodové hodnocení bylo v relevantních případech podrobněji komentováno. Hodnocena byla také analytická část, strategické cíle, operativní cíle a nástroje pro jednotlivé oblasti.

6.2 ANALYTICKÁ ČÁST KONCEPCE – KOMENTÁŘ Z HLEDISKA SEA

Analýza, respektive analytické výchozí kapitoly, jsou východiskem pro návrhovou část koncepce. Charakterizuje současný stav energetického hospodářství na území města Jihlavy. Je rozdělena do oblastí, které se skládají z dílčích podoblastí. Jedná se o tyto oblasti:

- Rozbor trendů vývoje poptávky po energiích
- Rozbor možných zdrojů a způsobů nakládání s energií
- Hodnocení využitelnosti obnovitelných zdrojů energie
- Hodnocení ekonomicky využitelných úspor

Výstupy z těchto kapitol sloužily jako vstup do návrhové části.

Analýza je velmi podrobná. Problematika životního prostředí byla v rámci analytické části zpracována v dostatečné míře pro oblasti, kde je možno předpokládat relevantní vazby.

6.3 STRATEGICKÉ CÍLE KONCEPCE – KOMENTÁŘ Z HLEDISKA SEA

Koncepce uvádí strategické cíle statutárního města Jihlavy v oblasti energetiky. Ty jsou následující:

- Zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti zásobování energií,
- Zlepšení hospodárnosti užití energie,
- Podpora udržitelného rozvoje.

Strategický cíl	1. Příroda a krajina	2. Voda	3. Půda	4. Ovzduší	5. Klima	6. Energetika	7. Odpady	8. Horninové prostředí	9. Zdraví	10. EVVO
Zvýšení bezpečnosti a spolehlivosti zásobování energií	0	0	0	0	0	+2	0	0	+1	0
Zlepšení hospodárnosti užití energie	0	0	0	+2	+2	+2	+1	+1	+1	+1
Podpora udržitelného rozvoje	0	0	+1	+2	+2	+2	+1	+2	+1	+1
Komentář k vyhodnocení vlivů a případná doporučení										
Jedná se o obecněji definované strategické cíle, které mají udávat směr energetické koncepce. Jsou zaměřeny na bezpečnost a hospodárnost využívání energií a současně velmi silně akcentují principy udržitelného rozvoje. Směřují svým zněním k omezení spotřeby energie, využití obnovitelných zdrojů, omezení vypouštěného množství emisí skleníkových plynů, lepší kvalitě ovzduší, šetrnému nakládání s nerostnými surovinami a tím i zlepšení podmínek pro zdraví obyvatel.										
Negativní vlivy nebyly na této úrovni identifikovány.										
Doporučení: Bez doporučení										

6.4 VYHODNOCENÍ OPERATIVNÍCH CÍLŮ

Operativní cíl	1. Příroda a krajina	2. Voda	3. Půda	4. Ovzduší	5. Klima	6. Energetika	7. Odpady	8. Horninové prostředí	9. Zdraví	10. EVVO
1) Dlouhodobě udržet na území města co největší ekonomicky udržitelný rozsah soustav zásobování teplem	0	0	0	+1	+1	+1	0	0	+1	+1
2) Využít na území města ekonomický potenciál energetických úspor	0	+1	0	+1	+2	+2	0	+1	+1	+2
3) Rozvíjet možnosti využití OZE a DZE na území města v souladu s ostatními strategickými dokumenty města a především na majetku města	0	-1	-1	-1	+2	+2	+2	+1	+1	0
4) Zvyšovat množství elektřiny vyráběné na území města v režimu KVET především na majetku města	0	0	0	+1	+1	+1	0	0	0	0
5) Dále snižovat množství emisí škodlivin produkovaných zdroji znečištění na území města	0	-1	-1	+2	+2	+1	+1	+2	+2	+2
6) Zvyšovat dostupnost a spolehlivost zásobování území města elektrickou energií a zemním plynem	0	0	0	+1	+1	+1	0	+1	+1	0
7) Udržet zásobování elektrickou energií u vybraných (strategicky důležitých) odběrných míst na území města i v případě dlouhodobého výpadku dodávek elektřiny z přenosové/distribuční soustavy	0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	0
8) Napomáhat v zavádění inteligentních sítí na území města	0	0	0	0	+1	+1	0	0	0	0
9) Zvyšovat podíl vozidel na alternativní paliva a pohony v	0	0	-1	+1	0	0	0	0	+1	0

majetku města a jeho organizací										
Komentář k vyhodnocení vlivů a případná doporučení										
Jedná se o obecněji definované operativní cíle, které konkrétněji uvádějí zaměření energetické koncepce. Jsou zaměřeny na zachování systémů zásobování teplem, které jsou preferovány rovněž dle zákona o ochraně ovzduší. Směřují svým zněním k omezení spotřeby energie, využití obnovitelných zdrojů a druhotných zdrojů energie, omezení vypouštění množství emisí skleníkových plynů, větší efektivity vytápění, lepší kvality ovzduší, šetrnému nakládání s nerostnými surovinami, ekologicky šetrnějších druhů dopravy a zlepšování podmínek pro zdraví obyvatel. Případné energetické využití odpadů může být zdrojem emisí znečišťujících látek do ovzduší a přichází v úvahu, v souladu se zákonem o odpadech, až po využití dalších způsobů nakládání s odpady (např. materiálové využití). Vyšší využívání biomasy může být spojeno s mírně negativními vlivy na půdu a vodu. Případná výstavba zařízení na využití odpadů (které však není v koncepci přímo navrženo) a dobýjecích stanic představuje zábor půdy. Významné negativní vlivy nebyly identifikovány. Doporučení: • Případné nových obnovitelných zdrojů energie doporučujeme lokalizovat mimo území MZCHÚ, lokalit soustavy Natura 2000 a mimo ÚSES a VKP. • Při nakládání s odpady respektovat hierarchii nakládání s odpady, tj. případné energetické využití odpadů realizovat až po využití dalších způsobů nakládání s odpady (např. materiálové využití).										

6.5 VYHODNOCENÍ NÁSTROJŮ A OPATŘENÍ STATUTÁRNÍHO MĚSTA JIHLAVY K PROSAZENÍ OPERATIVNÍCH CÍLŮ

Operativní cíl 1: Dlouhodobě udržet na území města co největší ekonomicky udržitelný rozsah soustav zásobování teplem

Nástroje pro naplnění operativního cíle	1. Příroda a krajina	2. Voda	3. Půda	4. Ovzduší	5. Klima	6. Energetika	7. Odpady	8. Horninové prostředí	9. Zdraví	10. EVVO	11. RŠČ
1) Statutární město Jihlava bude ve spolupráci s dodavatelem tepla provádět informační kampaň pro odběratele s ohledem na ekonomický a ekologický aspekt dodávek tepla.	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	L/-/Dt
2) Odpovědnou a kvalifikovanou informovaností všech dotčených subjektů bude Statutární město Jihlava vytvářet přirozené podmínky omezující snahy o odpojování odběratelů tepla od systémů SZT, blokových a domovních zdrojů tepla – zajištění průběžné informační kampaně prostřednictvím Novin jihlavské radnice a webových stránek města. V případě, že žadatel trvá na odpojení, bude postupováno ve smyslu ustanovení § 77 odst. 5 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění a ve smyslu §126 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Příslušný úřad bude požadovat energetický posudek dle §9a odst. 1 písm. a) zákona č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií v platném znění k prokázání technické nemožnosti či ekonomické nepřijatelnosti dodávek tepla ze soustavy SZT ve smyslu ustanovení § 16 odst. 7 zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, v platném znění.	0	0	0	+1	+1	+1	0	0	+1	+1	L/-/Dt
3) Zpracování informačních materiálů souvisejících s propagací stabilizace stávajících odběratelů dodávkového tepla od SZT	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	L/-/Dt

Nástroje pro naplnění operativního cíle	1. Příroda a krajina	2. Voda	3. Půda	4. Ovzduší	5. Klima	6. Energetika	7. Odpady	8. Horninové prostředí	9. Zdraví	10. EVVO	11. RSČ
zveřejněných prostřednictvím Novin jihlavské radnice a webových stránek města.											
4) V souladu se zpracovanou Koncepcí energetických úspor ve městě Jihlava bude město u svých investičních záměrů vždy posuzovat možnost napojení předmětných objektů na SZT.	0	0	0	+1	+1	+1	0	0	+1	+1	L/-/Dt
5) V případě rozvojových ploch prostřednictvím územního plánování a formou zpracování územních studií, regulačních plánů apod. prosazovat zásobování území prioritně dálkovým teplem ze SZT, a to prioritně z volných kapacit.	0	0	0	+1	+1	+1	0	0	+1	+1	L/-/Dt
6) Zpracování propagačních materiálů podporujících ekonomicky přijatelné rozšíření stávající soustavy SZT.	0	0	0	0	0	+1	0	0	0	+1	L/-/Dt
Komentář k vyhodnocení vlivů a případná doporučení											
1)	Povede především k podpoře informování a vzdělávání obyvatel (mírně pozitivní vliv).										
2)	Opatření administrativně, legislativně a organizačního charakteru. Směřuje k posílení osvěty v oblasti zásobování teplem a omezení negativního vlivu lokálních spalovacích zdrojů na kvalitu ovzduší, klima a veřejné zdraví (mírně pozitivní vliv).										
3)	Povede především k podpoře informování a vzdělávání obyvatel (mírně pozitivní vliv).										
4)	Omezení negativního vlivu lokálních spalovacích zdrojů na kvalitu ovzduší a klima představuje mírně pozitivní vliv díky podpoře SZT.										
5)	Omezení negativního vlivu lokálních spalovacích zdrojů na kvalitu ovzduší a klima představuje mírně pozitivní vliv díky podpoře SZT.										
6)	Povede především k podpoře informování a vzdělávání obyvatel (mírně pozitivní vliv).										
Doporučení: Bez doporučení.											

Operativní cíl 2: Využití na území města ekonomický potenciál energetických úspor

Nástroje pro naplnění operativního cíle	1. Příroda a krajina	2. Voda	3. Půda	4. Ovzduší	5. Klima	6. Energetika	7. Odpady	8. Horninové prostředí	9. Zdraví	10. EWO	11. RSČ
1) Zpracování Koncepce energetických úspor ve městě Jihlava, zapracování jejích závěrů do strategického plánu města a zahájení její implementace.	0	0	0	+1	+2	+2	0	0	0	0	L/-/Dt
2) Příprava a realizace systémového řešení sběru dat spotřeby energií a vody v objektech města včetně zapojení organizací města.	0	+1	0	0	+1	+1	0	0	0	0	L/-/Dt
3) Zavedení systému energetického managementu dle ČSN EN ISO 50001 s výhledem certifikace tohoto systému certifikačním orgánem formou zpracování metodiky hospodaření s energií a vodou pro uživatele objektů v majetku města. Zavedení jednotného centrálního přístupu k řízení budov v oblasti energetiky. Revize veškeré povinné dokumentace vyplývající ze zákona o hospodaření energií č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií, v platném znění (energetické audity, průkazy energetické náročnosti budov, kontroly provozovaných kotlů a rozvodů tepelné energie, kontroly klimatizačních systémů).	0	+1	0	+1	+1	+2	0	0	0	0	L/-/Dt
4) Příprava a realizace energeticky úsporných opatření u objektů a energetických hospodářství v majetku města. Indikátorem je snížení celkové roční spotřeby energie a dosažení požadované třídy energetické náročnosti.	0	+1	0	+1	+2	+2	0	+1	+1	0	L/-/Dt
5) Revize provedených energeticky úsporných opatření a jejich vyhodnocení s návrhem dalších možných intervencí spočívajících ve snižování energetické náročnosti v budovách veřejného sektoru pomocí zateplování budov, výměny oken, rekonstrukce topných systémů a jejich regulace, využívání OZE k vytápění a ohřevu teplé vody s cílem komplexního řešení.	0	+1	0	+1	+1	+1	0	+1	+1	0	L/-/Dt

Nástroje pro naplnění operativního cíle	1. Příroda a krajina	2. Voda	3. Půda	4. Ovzduší	5. Klima	6. Energetika	7. Odpady	8. Horninové prostředí	9. Zdraví	10. EWO	11. RSČ
6) Identifikace vhodnosti objektů v majetku města pro aplikaci metody EPC formou studie příležitostí. Provedení pilotního energeticky úsporného projektu metodou EPC a zajištění následné realizace projektů EPC u potenciálně vhodných objektů.	0	0	0	+1	+1	+1	0		0	0	L/-/Dt
Komentář k vyhodnocení vlivů a případná doporučení											
1)	Povede ke snížení spotřeby paliv a energií a tím i emisí skleníkových plynů.										
2)	Podpora snižování energetické náročnosti a nároků na vodu vede především k mírně pozitivnímu vlivu na klima, ovzduší a vodní hospodářství.										
3)	Úspory energie a snížení energetické náročnosti povedou k mírným pozitivním vlivům na kvalitu ovzduší, klima (prevence pro zajištění dobré kvality ovzduší a omezení množství skleníkových plynů) a energetiku.										
4)	Snížení energetické náročnosti a využití OZE omezuje emise znečišťujících látek do ovzduší, skleníkové plyny a představuje tak ekologicky šetrnější zdroj energie. Omezení spotřeby nerostných surovin.										
5)	Směřuje ke snížení spotřeby energie, omezení emisí skleníkových plynů a lepšímu využití OZE.										
6)	Směřuje ke snížení spotřeby energie, omezení emisí skleníkových plynů a lepšímu využití OZE.										
Doporučení: Při realizaci energetických opatření doporučujeme řešit také adaptační opatření na budovách, jako je např. zadržení a využití vody, zelené střechy či fasády, barevnost fasád, inteligentní systémy vytápění, využití OZE apod. Zároveň doporučujeme spolupracovat s Národním památkovým ústavem. Pro nové zdroje OZE využívat tam, kde je to možné, plochy brownfields či budovy (s ohledem na památkovou ochranu apod.). Před umístěním nových zdrojů posoudit jejich vliv na krajinný ráz. Při umísťování nových zdrojů OZE respektovat požadavky orgánů ochrany přírody.											

Operativní cíl 3: Rozvíjet možnosti využití OZE a DZE na území města v souladu s ostatními strategickými dokumenty města a především na majetku města

Nástroje pro naplnění operativního cíle		1. Příroda a krajina	2. Voda	3. Půda	4. Ovzduší	5. Klima	6. Energetika	7. Odpady	8. Horninové prostředí	9. Zdraví	10. EWO	11. RSČ
1) Ve spolupráci s úřadem městského architekta posoudit vhodnost vypracování územních studií nebo obdobných regulačních dokumentů s cílem zpracování strategie umísťování fotovoltaických panelů a tepelných čerpadel.		0	-1	0	+1	+1	+1	0	-1	0	0	L/-/Sd
2) Provést analýzu vhodnosti realizace OZE v objektech v majetku SM Jihlava. Následnou realizaci OZE a tepelných čerpadel v objektech v majetku města, identifikovaných jako vhodné pro realizaci.		0	-1	0	+1	+1	+1	0	-1	0	0	L/-/Dt
3) Zahájit jednání k prosazení možného budování odpovídající efektivní infrastruktury nutné k zajištění a zvýšení energetického využití odpadů (zejména směsného komunálního odpadu).		0	0	0	-1	0	+1	+1	0	0	0	L/-/Dt
Komentář k vyhodnocení vlivů a případná doporučení												
1)	Směřuje ke zpracování studií jako podkladových dokumentů pro navazující rozhodování. Tedy bez přímého vlivu. Nepřímo směřuje k podpoře využití OZE, omezení emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, ekologicky šetrnější zdroj energie s pozitivními vlivy na zdraví. Omezení spotřeby nerostných surovin. Fotovoltaika může negativně ovlivňovat např. krajinný ráz nebo historický charakter budov. Tepelné čerpadla zasahují do horninového prostředí a odebírají z něj vodu.											
2)	Podpora využití OZE, omezení emisí znečišťujících látek a skleníkových plynů, ekologicky šetrnější zdroj energie s pozitivními vlivy na zdraví. Omezení spotřeby nerostných surovin.											
3)	Obecná aktivita organizačně-administrativního charakteru bez přímého vlivu a konkrétně stanoveného záměru. Nepřímo směřuje k efektivnějšímu nakládání s odpady a případnému vytvoření zdroje energie. Potenciálně negativním dopadem mohou být emise znečišťujících látek a snížení míry využití odpadu jiným způsobem.											
Doporučení:												
- Pro nové zdroje OZE využívat tam, kde je to možné, plochy brownfields či budovy. Před umístěním nových zdrojů posoudit jejich vliv na krajinný ráz. Při umísťování nových zdrojů OZE respektovat požadavky orgánů ochrany přírody. Zároveň doporučujeme spolupracovat s Národním památkovým ústavem. - Případné zařízení (které ovšem koncepcí nenavrhuje) na energetické využití odpadů umísťovat mimo zastavěná území, respektovat krajinný ráz, podmínky ochrany přírody a krajiny a dodržovat platné emisní limity pro takováto zařízení. Jakékoliv další zásahy, u nichž by se očekávaly negativní zásahy nebo ovlivnění (i zprostředkované) na ZCHÚ a soustavu Natura 2000 konzultovat s orgány ochrany přírody. Respektovat hierarchii způsobů nakládání s odpady.												

- Vyčlenit pro pěstování plodin na využívání biomasy méně kvalitní půdy (nižší třída ochrany). V případě využití kukuřice je potřebné podporovat její pěstování na erozně neohrožené orné půdě a vyloučit ji nad zástavbou a vodními plochami; na pozemcích s drahami soustředěného odtoku je potřebné dráhy stabilizovat.

Operativní cíl 4: Zvyšovat množství elektřiny vyráběné na území města v režimu KVET především na majetku města

Nástroje pro naplnění operativního cíle	1. Příroda a krajina	2. Voda	3. Půda	4. Ovzduší	5. Klima	6. Energetika	7. Odpady	8. Horninové prostředí	9. Zdraví	10. EWO	11. RSČ
1) V objektech v majetku města v případě dožití stávajících plynových zdrojů či náhradě lokálních zdrojů zvážit instalaci kogeneračních jednotek.	0	0	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	L/-/Sd
2) Podrobné zmapování stávajících plynových zdrojů v budovách v majetku města z hlediska životnosti a účinnosti na bázi studie příležitosti. Stanovení ekonomické přijatelnosti realizace kogeneračních jednotek.	0	0	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	L/-/Sd
3) Podporovat instalaci KVET u podnikatelských subjektů formou propagace dotačních titulů z OP PIK.	0	0	0	+1	+1	+1	0	0	0	+1	L/-/Sd
4) Realizace pilotního projektu v budově v majetku města a realizace potencionálně vhodných projektů využití kombinované výroby tepla a elektřiny v organizacích v majetku Statutárního města Jihlava.	0	0	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	L/-/Dt
5) Realizace pilotního projektu v budově v majetku města na bázi mikrokogenerační jednotky v kombinaci s plynovými kotli a realizace potencionálně vhodných projektů využití mikrokogenerace v organizacích v majetku Statutárního města Jihlava.	0	0	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	L/-/Dt
6) V případech objektivního odpojení od SZT nebo v případech náhrady stávajících dosluhujících plynových kotlen zvážit (v případě objektů v majetku města) a podporovat, s ohledem na technické podmínky, v závislosti na využití veškerého	0	0	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	L/-/Dt

vyrobeného tepla a na míře podpory, možnost realizace mikrokogenerace, která zajišťuje díky podpoře vyrobené elektřiny návratnost investice.											
Komentář k vyhodnocení vlivů a případná doporučení											
1)	Obecné opatření bez konkrétnější specifikace. Vlivy nepřímé v souladu s operativním cílem.										
2)	Obecnější přípravné opatření s cílem zmapovat a prověřit možnosti zavedení kogenerace.										
3)	Obecnější podpůrné opatření informačního/vzdělávacího charakteru. Vliv nepřímý v souladu s operativním cílem.										
4)	Směřuje k realizaci pilotního projektu. Efektivnější nakládání s energiemi v rámci realizovaných projektů, snížení spotřeby energií a emisí skleníkových plynů. Bez negativního dopadu.										
5)	Směřuje k realizaci pilotního projektu. Efektivnější nakládání s energiemi v rámci realizovaných projektů, snížení spotřeby energií a emisí skleníkových plynů. Bez negativního dopadu.										
6)	Efektivnější nakládání s energiemi v rámci realizovaných projektů, snížení spotřeby energií a emisí skleníkových plynů. Bez negativního dopadu.										
Doporučení: Bez doporučení.											

Operativní cíl 5: Dále snižovat množství emisí škodlivin produkovaných zdroji znečištění na území města

Nástroje pro naplnění operativního cíle	1. Příroda a krajina	2. Voda	3. Půda	4. Ovzduší	5. Klima	6. Energetika	7. Odpady	8. Horninové prostředí	9. Zdraví	10. EWO	11. RSČ
1) Realizace informačních kampaní v oblasti snižování emisí v lokálních topidlech prostřednictvím Novin jihlavské radnice, webových stránek města a kampaní Zdravého města Jihlavy.	0	0	0	+1	0	+1	0	0	0	+1	L/-/Dt
2) Vedení jednání s největšími znečišťovateli ve městě o konkrétních řešeních ke snižování množství emisí škodlivin produkovaných jejich zdroji za území města.	0	0	0	+1	0	0	0	0	0	0	L/-/Dt
3) V případě rozvojových ploch bude preferováno připojení nových objektů na SZT. V případě nedostupnosti těchto systémů následně připojovat objekty na volné kapacity distribuce ZP.	0	0	0	+1	+1	+1	0	0	+1	+1	L/-/Dt
Komentář k vyhodnocení vlivů a případná doporučení											
1)	Informační osvěta obyvatel města směřující ke snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší.										
2)	Opatření organizačního charakteru s cílem snížení emisí znečišťujících látek do ovzduší.										
3)	Omezení negativního vlivu lokálních spalovacích zdrojů na kvalitu ovzduší a klima představuje mírně pozitivní vliv díky podpoře SZT. Kvalita ovzduší je rovněž jednou z determinant zdraví obyvatel.										
Doporučení: Bez doporučení.											

Operativní cíl 6: Zvyšovat dostupnost a spolehlivost zásobování území města elektrickou energií a zemním plynem

Nástroje pro naplnění operativního cíle		1. Příroda a krajina	2. Voda	3. Půda	4. Ovzduší	5. Klima	6. Energetika	7. Odpady	8. Horninové prostředí	9. Zdraví	10. EWO	11. RSČ
1) Revize stávajícího stavu a poptávky po zemním plynu prostřednictvím zpracování koncepce rozvoje území města.		0	0	0	+1	0	+1	0	0	0	0	L/-/Dt
2) Provádět pravidelné aktualizace rozvojových projektů energetické infrastruktury za účasti provozovatelů distribučních soustav velkých výrobců a hlavních odběratelů, budoucích investorů		0	0	0	+1	+1	+1	0	0	0	0	L/-/Dt
Komentář k vyhodnocení vlivů a případná doporučení												
1)	Plyn je čistším zdrojem emisí některých znečišťujících látek (např. TZL, b(a)P aj.) než jiná pevná paliva. Samotné opatření spíše obecnějšího charakteru bez konkrétnějšího průmětu.											
2)	Nástroj organizačního charakteru. Povede k částečné náhradě fosilních paliv šetrnějšími variantami. Mírně pozitivní vliv představuje zvýšení efektivity výroby energie a omezení emisí skleníkových plynů.											
Doporučení: Bez doporučení												

Operativní cíl 7: Udržet zásobování elektrickou energií u vybraných (strategicky důležitých) odběrných míst na území města i v případě dlouhodobého výpadku dodávek elektřiny z přenosové/distribuční soustavy

Nástroje pro naplnění operativního cíle		1. Příroda a krajina	2. Voda	3. Půda	4. Ovzduší	5. Klima	6. Energetika	7. Odpady	8. Horninové prostředí	9. Zdraví	10. EWO	11. RSČ
1)	Ve spolupráci s Krajem Vysočina projednat s provozovatelem distribuční soustavy možnosti řešení provozování ostrova elektrizační soustavy na území města.	0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	0	L/-/Sd
2)	Provést podrobnou analýzu klíčových rizikových objektů (zdravotní zařízení, budovy sociálního charakteru, budovy integrovaného záchranného systému) na území města z pohledu zásobování elektřinou s vážným dopadem střednědobých výpadků elektřiny, u nichž při výpadku dochází k ohrožení života, zdraví a škodám na životním prostředí.	0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	0	L/-/Dt
3)	Provéřit dostupnost, výkon, stav a použitelnost stávajících generátorů elektřiny. Specifikovat zbytnou spotřebu elektřiny atd. v rámci tzv. technického auditu nouzového zásobování elektřinou. Nákup potřebných nouzových zdrojů v rizikových objektech v majetku Statutárního města Jihlavy.	0	0	0	0	0	+1	0	0	+1	0	L/-/Dt
Komentář k vyhodnocení vlivů a případná doporučení												
1)	Nepřímé opatření organizačního charakteru směřující k podpoře spolehlivosti dodávek energií a předcházení krizovým situacím.											
2)	Nepřímé opatření organizačního charakteru směřující k podpoře spolehlivosti dodávek energií a předcházení krizovým situacím.											
3)	Nepřímý nástroj organizačního charakteru směřující k podpoře spolehlivosti dodávek energií a předcházení krizovým situacím. Cílem je zajištění bezpečnosti dodávek energií, např. v případě black-outu. Jedná se o prevenci při řešení potenciálních krizových situací, rovněž podpora bezpečnosti obyvatel a fungování společnosti.											
Doporučení: Bez doporučení.												

Operativní cíl 8: Napomáhat v zavádění inteligentních sítí na území města

Nástroje pro naplnění operativního cíle	1. Příroda a krajina	2. Voda	3. Půda	4. Ovzduší	5. Klima	6. Energetika	7. Odpady	8. Horninové prostředí	9. Zdraví	10. EVVO	11. RSČ
1) Realizovat demonstrační projekt v areálu Magistrátu města Jihlavy a postupně instalovat smart měřící místa na všechny objekty v majetku města.	0	0	0	0	+1	+1	0	0	0	0	L/-/Dt
2) Ve spolupráci s provozovatelem distribuční soustavy specifikovat strategie pro zavádění inteligentních sítí.	0	0	0	0	+1	+1	0	0	0	0	L/-/Dt
Komentář k vyhodnocení vlivů a případná doporučení											
1)	Monitoring by měl přispět ke snížení spotřeby energie v objektech a pomoci lépe nastavit zaměření investičních akcí.										
2)	Zavádění inteligentních sítí by mělo přispět ke snížení spotřeby energie.										
Doporučení: Bez doporučení											

Operativní cíl 9: Zvyšovat podíl vozidel na alternativní paliva a pohony v majetku města a jeho organizací

Nástroje pro naplnění operativního cíle	1. Příroda a krajina	2. Voda	3. Půda	4. Ovzduší	5. Klima	6. Energetika	7. Odpady	8. Horninové prostředí	9. Zdraví	10. EWO	11. RŠČ
1) Nákup automobilů na CNG, elektromobilů a hybridních automobilů, zejména pro jejich využití ve městě.	0	0	0	+1	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
2) Příprava ploch a území v majetku města a posouzení projektů města v oblasti dopravy (parkoviště P+R, dopravní terminály apod.) vhodných pro vybudování dobíjecích stanic.	0	0	-1	+1	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
3) Ve spolupráci s Dopravním podnikem města Jihlavy zajistit nákup vozidel na alternativní paliva v městské hromadné dopravě – obnova vozového parku CNG autobusů a nákup trolejbusů a parciálních trolejbusů.	0	0	-1	+1	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
4) Rozšířit trasy pro trolejbusy do okrajových částí města – realizace a dokončení projektu nové trolejbusové trati do části města Bedřichov a průmyslové zóny, rozšíření trolejových tratí v centru města za účelem nahrazení autobusové dopravy (např. ulice Žižkova).	0	0	-1	+1	0	0	0	0	+1	0	L/-/Dt
Komentář k vyhodnocení vlivů a případná doporučení											
1)	Povede k omezení emisí znečišťujících látek z veřejné dopravy. Lokálně může vést ke zlepšení kvality ovzduší.										
2)	Předpokládán zábor půdního fondu z důvodu výstavby plnicích stanic, avšak vlivy jsou vzhledem k předpokládanému umístění (vozové parky, již existující parkoviště, apod.) považovány za minimální. Podpora šetrných forem dopravy s nižšími emisemi znečišťujících látek.										
3)	Povede k omezení emisí znečišťujících látek z veřejné dopravy. Lokálně může vést ke zlepšení kvality ovzduší. Podpora šetrných forem dopravy s nižšími emisemi znečišťujících látek.										
4)	Povede k omezení emisí znečišťujících látek z veřejné dopravy. Lokálně může vést ke zlepšení kvality ovzduší. Podpora šetrných forem dopravy s nižšími emisemi znečišťujících látek.										
Doporučení: Bez doporučení.											

6.5.1 Vyhodnocení nástrojů k naplňování operativních cílů - Souhrn

Nástroje pro naplňování operativních cílů jsou definovány poměrně na obecné úrovni. V rámci vyhodnocení ve vztahu k referenčním cílům nebyly identifikovány žádné závažnější negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí. Naopak byla identifikována celá řada pozitivních dopadů zejména v oblasti kvality ovzduší, jako je omezení emisí znečišťujících látek do ovzduší, v oblasti ochrany klimatu, neboť řada opatření směřuje k omezení vypouštěného množství skleníkových plynů a také v oblasti ochrany nerostného bohatství, tj. fosilních paliv, z nichž část může být nahrazena obnovitelnými zdroji. Celkově a komplexně je řešeno snižování spotřeby energií, bezpečnost dodávek energií a zlepšování stavu technické infrastruktury.

6.6 CELKOVÝ SOUHRN DOPORUČENÉ VARIANTY

Ze závěrů vypracované ÚEK města Jihlavy vyplývá, že doporučeným scénářem energetické koncepce do roku 2042 je Varianta 2 – Realistický scénář. Ta je dále podrobněji rozepsána dle jednotlivých předpokládaných výstupů, např. dle energetické bilance doporučené varianty, dle jednotlivých podoblastí zásobování energiemi, jako je zásobování elektřinou, plynem a teplem, využití obnovitelných zdrojů energie, využití potenciálu energetických úspor, dle emisí znečišťujících látek a emisí CO₂, bezpečnosti a spolehlivosti dodávek energií, rozvojem inteligentních sítí, rozvojem energetické infrastruktury apod.

Jedná se zde o obecnější popis řešení pravděpodobného vývoje a naplňování zvolené varianty, přičemž zde u většiny podoblastí nejsou uváděny konkrétnější projekty a závěry. Vlivy na životní prostředí jsou tedy obdobné jako u operativních cílů a nástrojů pro jejich naplňování.

Rozvoj energetické infrastruktury je zde řešen prostřednictvím záměrů uvedených a vyhodnocených v rámci ZÚR Kraje Vysočina nebo územního plánu statutárního města Jihlavy. Protože jsou převzaty z již schválených a vyhodnocených dokumentů, nejsou hodnoceny zde.

Dalším podrobněji rozepsaným tématem je „Energetický management“ na úrovni města.

Z konkrétnějších záměrů/projektů lze vypíchnout pouze v doporučené variantě uvažovaný rozvoj soustavy zásobování teplem, s předpokládaným vybudováním teplovodu pro využití odpadního tepla ze společnosti KRONOSPAN.

Nástroje pro naplnění operativního cíle	1. Příroda a krajina	2. Voda	3. Půda	4. Ovzduší	5. Klima	6. Energetika	7. Odpady	8. Horninové prostředí	9. Zdraví	10. EVVO	11. RŠČ
Vybudování teplovodu pro využití odpadního tepla ze společnosti KRONOSPAN.	0	0	0	+1	+1	+1	+1	0	+1	0	L/-/Dt
Komentář k vyhodnocení vlivů a případná doporučení											
Teplovod zajistí využití odpadního tepla, čímž dojde k nahrazení jiných druhů paliv. Budou tak omezeny znečišťující látky do ovzduší, přičemž se současně jedná o podporu soustavy centrálního zásobování teplem, což je v souladu s cíli zákona o ovzduší. Dojde rovněž k využití přebytečné energie a tím i omezení emisí CO ₂ . Tyto vlivy mají rovněž pozitivní dopad na zdraví obyvatel. Negativní vlivy nebyly zjištěny.											
Doporučení: Bez doporučení											

V platném územním plánu je jako veřejně prospěšná stavba uvedena případná výstavba ZEVO v lokalitě Pávov – v předložené ÚEK však uvedena není, neboť byl projekt pozastaven. Proto není ani hodnocena.

Další konkrétnější opatření, záměry nebo projekty, které by byly v koncepci řešeny nad rámec výše vyhodnocených operativních cílů, v koncepci uvedeny nejsou.

6.7 SOUHRNNÉ VYHODNOCENÍ VLIVŮ, KUMULATIVNÍ A SYNERGICKÉ VLIVY

Bylo provedeno zhodnocení analytické části, strategických cílů, detailní hodnocení jednotlivých operativních cílů, nástrojů k jejich naplňování a zhodnocení variant.

Z hodnocení vyplynulo, že problematika životního prostředí a veřejného zdraví byly v rámci analytické části zpracovány v dostatečné míře a současně že v rámci vize jsou obsaženy jak aspekty podporující ochranu a zlepšování životního prostředí, tak kvalitu života obyvatel.

Z hodnocení strategických a operativních cílů a nástrojů vyplývá, že:

- V rámci vyhodnocení ve vztahu k referenčním cílům nebyly identifikovány žádné závažnější negativní vlivy na jednotlivé složky životního prostředí.
- Naopak byla identifikována celá řada pozitivních dopadů zejména v oblasti kvality ovzduší, jako je omezení emisí znečišťujících látek do ovzduší, v oblasti ochrany klimatu, neboť řada opatření směřuje k omezení vypouštění množství skleníkových plynů a také v oblasti ochrany nerostného bohatství, tj. fosilních paliv, z nichž část může být nahrazena obnovitelnými zdroji.
- Celkově a komplexně je řešeno snižování spotřeby energií, bezpečnost dodávek energií a zlepšování stavu technické infrastruktury pro zajištění dodávek energií.

Rovněž byly hodnoceny kumulativní, sekundární a synergické vlivy. Jednotlivé cíle a nástroje jsou vzájemně provázané a kumulují v sobě pozitivní dopady zejména v oblasti ochrany ovzduší, omezení emisí skleníkových plynů, zvyšování energetické účinnosti a většímu využití obnovitelných nebo šetrnějších zdrojů energie. Je to dáno zaměřením koncepce, která je komplexně zaměřena na zlepšování energetického hospodaření ve městě Jihlava.

V rámci hodnocení nebyly identifikovány žádné významněji negativní kumulativní, sekundární a synergické vlivy.

7. VYHODNOCENÍ MOŽNÝCH PŘESHraniČNÍCH Vlivů Koncepce na Životní Prostředí.

Město Jihlava, pro které je koncepce určena, se nachází ve vzdálenosti 50 od hranice s Rakouskem.

Působnost koncepce je zaměřena na území samotného města Jihlava, s ohledem na charakter koncepce a jejímu územnímu zaměření nelze předpokládat žádné negativní přeshraniční vlivy koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví.

8. VÝČET DŮVODŮ PRO VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT A POPIS, JAK BYLO POSUZOVÁNÍ PROVEDENO, VČETNĚ PŘÍPADNÝCH PROBLÉMŮ PŘI SHROMAŽĎOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ

8.1 VÝBĚR ZKOUMANÝCH VARIANT

Při přípravě koncepce byly zvažovány tři základní varianty. Variantně je řešena kapitola I – Řešení systému nakládání s energií. Níže je uveden stručný popis jednotlivých variant, hlavní informace k nim, způsob výběru nejvhodnější varianty a její posouzení. Podrobně jsou informace týkající se výběru výsledné varianty popsány v samotné Energetické koncepci, zde uvádíme souhrn hlavních informací.

Dále je potřeba zdůraznit, že je možné jednotlivé dílčí projekty naplňující stanovené cíle řešit a porovnat ve variantách v navazujících fázích jejich přípravy mimo podrobnost koncepce (např. výběr vhodné lokalizace, způsob technického provedení apod.) a při výběru zohlednit i zájmy ochrany životního prostředí.

8.1.1 Definice variant

Návrh ekonomicky efektivního zabezpečení energetických potřeb Statutárního města Jihlavy vychází z akceptace cílů státní energetické koncepce ČR, územní energetické koncepce Kraje Vysočina, krajských programů, strategických dokumentů Evropské unie a respektuje místní omezující podmínky s důrazem na zabezpečení spolehlivých dodávek jednotlivých forem energie pro potřeby jednotlivých hospodářských sektorů na území obce.

Za tímto účelem bylo přistoupeno k formulaci variant technického řešení rozvoje stávajícího systému zásobování Statutárního města Jihlavy energií na období následujících 25 let. Celkem byly formulovány 3 rozvojové varianty.

V rámci návrhové části ÚEK Statutárního města Jihlavy byly navrženy **tři varianty možného budoucího rozvoje**, s různými předpoklady vývoje ve zvyšování energetické účinnosti, výší úspor energie a využívání OZE a DZE. Jednotlivé varianty se liší velikostí potřeb primárních zdrojů energie a jejich strukturou, ale také i výší konečné spotřeby energie.

Všechny tři varianty přitom vycházejí ze stejného demografického a hospodářského vývoje města, který předjímá pokračování současných trendů (mírně se snižující počet trvale ve městě žijících obyvatel, mírný nárůst bytového fondu, pokračující pozvolný růst HDP v důsledku růstu průmyslové výroby a služeb). Nová průmyslová produkce vychází z předpokladu minimálního nárůstu potřeb energie vlivem implementace úsporných energetických opatření v průmyslovém sektoru a snižováním energetické náročnosti produkce. Nová výstavba bude ve shodě se zákonem 406/2000 Sb. o hospodaření s energií realizována na bázi budov s téměř nulovou spotřebou energie a bude mít tedy minimální nároky na energetické neobnovitelné zdroje, a vzhledem k předpokládaným úsporám energie vlivem realizace modernizace stávajících budov lze předpokládat celkové snížení požadavků na energetické zdroje.

V následujícím textu jsou uvedeny základní parametry navrhovaných rozvojových variant.

8.1.2 Varianta č. 1: Umírněný scénář

Tato varianta je založena na vývoji spotřeby energie, který je podmíněn postupnou realizací změn vlivem pokračujících trendů ovlivňovaných existujícími nástroji a politikami. Scénář je založen zejména na následujících předpokladech:

- rozvoj města dle platného územního plánu (z roku 2017),
- snižování elektroenergetické náročnosti tvorby přidané hodnoty,
- celkový pokles spotřeby primárních paliv a energie k roku 2042 do výše cca 5 %,
- nárůst podílu obnovitelných a druhotných zdrojů energie na celkové spotřebě primárních paliv a energie do roku 2042 ve výši 6 %,
- postupný odklon od fosilních paliv (především hnědého a černého uhlí),
- zásobování elektrickou energií bude realizováno převážně ze zdrojů mimo území města,
- posilování soběstačnosti zabezpečení dodávek energií,
- zachování stávajícího počtu odběratelů ze soustavy SZT.

Hlavní důraz je v této variantě kladen na oblast zvyšování energetické účinnosti výroby a užití energie v terciárním sektoru a sektoru domácností. Dále pak na úspory v oblasti konečné spotřeby paliv a energie respektive primárních zdrojů energie. Energetické úspory by tak byly realizovány zejména:

- **průběžným zlepšováním tepelně - technických vlastností obvodových konstrukcí stávajících budov na úroveň současných zákonných požadavků** u převážné většiny bytových domů a rodinných domů ve městě včetně objektů a zařízení v majetku Statutárního města Jihlavy. K tomu bude nadále využíváno finančních podpor OPŽP a zejména NZÚ. **Nová výstavba již bude realizována pouze na bázi budov s téměř nulovou spotřebou energie,**
- postupnou **obnovou kotelního fondu ve všech sektorech** za, v dané době dostupné účinnější zdroje tepla, s tím, že budou substituovány převážně ty systémy vytápění, které využívají pevná paliva. Ostatní systémy co do použitého paliva či charakteru otopné soustavy budou zachovány. **Rostoucí využití obnovitelných zdrojů je předpokládáno především v oblasti domácností a veřejného sektoru.** Standardní plynové kotle budou vyměněny po dožití a nahrazovány efektivnějšími kondenzačními kotli,
- **v provozovaných soustavách zásobování tepelnou energií se předpokládá úspora především zvyšováním účinnosti výroby a distribuce tepelné energie,** vlivem optimalizace tepelných sítí za účelem snižování ztrát tepla a jejich modernizací, náhradou méně energeticky efektivních zdrojů tepla účinnějšími zdroji, minimální implementace OZE a DZE soustavách SZT.
- **postupnou modernizací domácích světelných zdrojů a spotřebičů,** které na jedné straně povedou k úsporám zejména elektrické a tepelné energie, na druhé straně ale v důsledku růstu vybavenosti domácností bude trend snižování spotřeby energie do určité míry eliminován,
- **využití OZE a DZE je předpokládáno nižší tempo instalací.** Je předpokládáno, že stávající nástroje (provozní podpora kryjící vyšší výrobní náklady) budou nadále aplikovány, což ve svém důsledku povede k mírnému zvýšení podílu těchto zdrojů v energetické bilanci (primární a konečné spotřebě).

Změna konečné spotřeby paliv a energie oproti výchozímu stavu by byla 5 %. Podíl OZE a DZE na celkové konečné spotřebě primárních paliv a energie by byl 31 %. Pokles emisí CO₂ by činil 5 %.

8.1.3 Varianta č. 2: Realistický scénář

Tato varianta je založena na vývoji spotřeby energie, který je podmíněn zvyšujícím se tlakem na realizaci úspor energie a využití OZE ze strany legislativních předpisů Evropské unie. Nové požadavky, které jsou obsažené v návrzích těchto dokumentů, jsou v této variantě částečně respektovány. Dále jsou ve variantě zohledněny nástroje Územní energetické koncepce Kraje Vysočina, Státní energetické koncepce a dále pak Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích (integrování prevence a omezování znečišťování), Klimaticko-energetický balíček, Národní akční plán pro OZE, Národní akční plán pro chytré sítě, Národní akční plán energetické účinnosti ČR, Plán odpadového hospodářství ČR a strategické dokumenty Kraje Vysočina a Statutárního města Jihlavy.

Scénář je založen zejména na následujících předpokladech:

- rozvoj obce dle platného územního plánu (z roku 2017),
- snižování elektroenergetické náročnosti tvorby přidané hodnoty,
- celkový pokles spotřeby primárních paliv a energie k roku 2042 ve výši cca 8 %,
- nárůst podílu obnovitelných a druhotných zdrojů energie na celkové spotřebě primárních paliv a energie do roku 2042 do výše cca 15 %,
- postupný odklon od fosilních paliv,
- zásobování elektrickou energií bude realizováno převážně ze zdrojů mimo území města,
- posilování soběstačnosti zabezpečení dodávek energií,
- postupný rozvoj chytrých sítí na území města,
- částečné využití odpadního tepla z výrobního závodu KRONOSPAN pro dodávky do vybraných soustav SZT ve městě (dle studie v ÚEK Kraje Vysočina)

Hlavní důraz je v této variantě kladen na oblast zvyšování energetické účinnosti výroby a užití energie v terciárním sektoru a sektoru domácností. Předpokládá se vyšší využití OZE a DZE. V soustavě SZT se uvažuje s využitím kombinované výroby tepla a energie. Tato opatření povedou k úsporám v oblasti konečné spotřeby paliv a energie respektive primárních zdrojů energie s postupným snižováním spotřeby pevných fosilních paliv. Energetické úspory by tak byly realizovány zejména:

- **intenzivní zlepšování tepelně - technických vlastností obvodových konstrukcí stávajících budov nad úroveň současných zákonných požadavků (rekonstruované budovy budou plnit požadavky na pasivní budovy či budovy s téměř nulovou spotřebou energie)** u převážné většiny bytových domů a rodinných domů v obci, včetně objektů a zařízení v majetku obce. K tomu bude nadále využíváno finančních podpor OPŽP a zejména NZÚ. Nová výstavba již bude realizována pouze na bázi budov s téměř nulovou spotřebou energie. **U již zateplených budov se předpokládá realizace další vlny zateplování.**
- **postupnou obnovou kotelního fondu ve všech sektorech za**, v dané době dostupné účinnější zdroje tepla, s tím, že budou substituovány převážně ty systémy vytápění, které využívají pevná paliva. **Z pohledu struktury paliv je předpokládán odklon od fosilních paliv směrem k obnovitelným zdrojům energie** (především tepelná čerpadla a kotle na biomasu) a to především ve veřejném sektoru a sektoru domácností. Standardní plynové kotle budou vyměněny po dožití a nahrazovány efektivnějšími kondenzačními kotli či obnovitelnými zdroji energie (především tepelným čerpadlem),

- **rozvoj malých zdrojů elektrické energie (fotovoltaické systémy do 10 kWp)** na střeších rodinných či bytových domů ve městě. Další rozvoj zdrojů elektrické energie je předpokládán při **instalaci kombinované výroby tepla a elektřiny v soustavách SZT i instalacích v podnikatelském sektoru**,
- **v provozovaných soustavách zásobování tepelnou energií se předpokládá úspora především zvyšováním účinnosti výroby a distribuce tepelné energie**, vlivem optimalizace tepelných sítí za účelem snižování ztrát tepla a jejich modernizací, **náhradou méně energeticky efektivních zdrojů tepla za zdroje na kombinovanou výrobu tepla a elektřiny. Dále je předpokládáno využití dodávek z obnovitelných a druhotných zdrojů energie**,
- **postupnou modernizací světelných zdrojů a domácích spotřebičů**, které na jedné straně povedou k úsporám zejména elektrické a tepelné energie, na druhé straně ale v důsledku růstu vybavenosti domácností bude trend snižování spotřeby energie do určité míry eliminován,
- **využití OZE a DZE je předpokládáno střední tempo instalací.** Je předpokládáno, že stávající nástroje (provozní podpora kryjící vyšší výrobní náklady) budou nadále aplikovány, což ve svém důsledku povede k zvýšení podílu těchto zdrojů v energetické bilanci (primární a konečné spotřebě),
- v oblasti dopravy je na území města předpokládán **postupný rozvoj využití alternativních paliv**,
- **zprovoznění tzv. chytré sítě je na území města předpokládáno nejdříve v roce 2025**,
- **v podnikatelském sektoru je předpokládáno především využití DZE a pokračování trendu snižování energetické náročnosti výroby.** Vzhledem k tempu růstu ekonomiky a tedy objemu výroby především v průmyslu jsou však úspory částečně eliminovány vyšší spotřebou.

Změna konečné spotřeby paliv a energie oproti výchozímu stavu by byla 7 %. Podíl OZE a DZE na celkové konečné spotřebě primárních paliv a energie by byl 32 %. Pokles emisí CO₂ by činil 9 %.

8.1.4 Varianta č. 3: Dekarbonizační scénář

Tato varianta je založena na vývoji spotřeby energie, který je podmíněn zvyšujícím se tlakem na realizaci úspor energie a využití OZE ze strany legislativních předpisů Evropské unie. Jedná se především o návrh legislativních dokumentů v rámci tzv. zimního energetického balíčku, jehož návrh je v této variantě plně akceptován. Varianta obsahuje opatření vedoucí k realizaci strategie rozvoje založené na minimalizaci fosilních primárních zdrojů a maximalizaci soběstačnosti a decentralizaci výrobních zdrojů tepla a elektřiny. Kromě návrhů jednotlivých legislativních předpisů obsažených v zimním balíčku EU akceptuje tato varianta cíle a nástroje těchto dokumentů Územní energetické koncepce Kraje Vysočina, Státní energetické koncepce a dále pak Směrnice Evropského parlamentu a Rady 2010/75/EU o průmyslových emisích (integrované prevenci a omezování znečišťování), Klimaticko-energetický balíček, Národní akční plán pro OZE, Národní akční plán pro chytré sítě, Národní akční plán energetické účinnosti ČR. Plán odpadového hospodářství ČR a strategické dokumenty Kraje Vysočina a Statutárního města Jihlavy.

Scénář je tedy založen zejména na následujících předpokladech:

- rozvoj obce dle platného územního plánu (z roku 2017),
- snižování elektroenergetické náročnosti tvorby přidané hodnoty,
- celkový pokles spotřeby primárních paliv a energie k roku 2042 ve výši cca 10 %,
- nárůst podílu obnovitelných a druhotných zdrojů energie na celkové spotřebě paliv a energie do roku 2042 ve výši cca 15 %,
- výrazný odklon od fosilních paliv,
- výrazný rozvoj výstavby budov s téměř nulovou spotřebou energie,

- zásobování elektrickou energií bude realizováno převážně ze zdrojů mimo území města,
- posilování soběstačnosti zabezpečení dodávek energií,
- postupný rozvoj chytrých sítí na území města,
- využití odpadního tepla z výrobního závodu KRONOSPAN pro dodávky do soustavy SZT (dle studie v ÚEK Kraje Vysočina)

Hlavní důraz je v této variantě kladen na tzv. celkovou dekarbonizaci budov. V rámci tohoto procesu je kladen důraz na snížení spotřeby primární energie, výrazné snížení spotřeby fosilních paliv a narůst využití obnovitelných a druhotných zdrojů energie. Dále je kladen důraz na maximalizaci zvyšování účinnosti užití energie ve všech procesech transformace a užití energie.

Úspory jsou založeny zejména na následujících předpokladech:

- **průběžným zlepšováním tepelně - technických vlastností obvodových konstrukcí stávajících budov nad úroveň současných zákonných požadavků** (hodnoty součinitele prostupu tepla jednotlivých konstrukcí na úrovni stanovené pro pasivní budovy či budovy s téměř nulovou spotřebou energie) u převážné většiny bytových domů a rodinných domů ve městě, včetně objektů a zařízení v majetku města. K tomu bude nadále využíváno finančních podpor OPŽP a zejména NZÚ. Nová výstavba již bude realizována pouze na bázi budov s téměř nulovou spotřebou energie. **U již zateplených budov se předpokládá realizace další vlny zateplování (na úroveň budov s téměř nulovou spotřebou energie),**
- **postupnou obnovou kotelního fondu ve všech sektorech za především za obnovitelné zdroje energie (tepelná čerpadla, kotle na biomasu, fototermické kolektory).** V důsledku toho dojde k výraznému odklonu od fosilních paliv. Standardní plynové kotle budou vyměněny po dožití a nahrazovány efektivnějšími kondenzačními kotli, obnovitelnými zdroji energie (především tepelným čerpadlem, fototermické kolektory) či mikrokogeneračními jednotkami (na plyn či biomasu),
- **významný rozvoj malých zdrojů elektrické energie (fotovoltaických systémů do 10 kWp) na střechách domů ve městě.** Další rozvoj zdrojů elektrické energie je předpokládán při instalaci kombinované výroby tepla a elektřiny ve výtopně soustavy SZT i instalacích kogenerace v podnikatelském sektoru či mikrokogeneračních jednotek v sektoru domácností,
- **v provozovaných soustavách zásobování tepelnou energií se předpokládá úspora především zvyšováním účinnosti výroby a distribuce tepelné energie,** vlivem optimalizace tepelných sítí za účelem snižování ztrát tepla a jejich modernizací, náhradou méně energeticky efektivních zdrojů tepla za zdroje na kombinovanou výrobu tepla a elektřiny. **Dále je předpokládáno využití dodávek z obnovitelných a druhotných zdrojů do soustav SZT,**
- **postupnou modernizací světelných zdrojů a domácích spotřebičů,** které na jedné straně povedou k úsporám zejména elektrické a tepelné energie, na druhé straně ale v důsledku růstu vybavenosti domácností bude trend snižování spotřeby energie do určité míry eliminován,
- **využití OZE a DZE je předpokládáno vysoké tempo instalací ve všech sektorech.** Je předpokládáno, že stávající nástroje (provozní podpora kryjící vyšší výrobní náklady) budou nadále aplikovány, což ve svém důsledku povede k zvýšení podílu těchto zdrojů v energetické bilanci (primární a konečné spotřebě),
- v oblasti dopravy je na území města předpokládán **postupný rozvoj využití alternativních paliv,**
- zprovoznění tzv. chytré sítě je na území města **předpokládáno nejdříve v roce 2025,**

- **v podnikatelském sektoru je předpokládáno především využití DZE a pokračování trendu snižování energetické náročnosti výroby.** Vzhledem k tempu růstu ekonomiky a tedy objemu výroby především v průmyslu jsou však úspory částečně eliminovány vyšší spotřebou.

Změna konečné spotřeby paliv a energie oproti výchozímu stavu by byla 11 %. Podíl OZE a DZE na celkové konečné spotřebě primárních paliv a energie by byl 35 %. Pokles emisí CO₂ by činil 14 %.

8.1.5 Způsob hodnocení variant

Pro výběr nejvhodnější varianty rozvoje energetického hospodářství Statutárního města bylo zohledněno několik různých hledisek. Z tohoto důvodu bylo pro výběr nejvhodnější varianty použito tzv. multikriteriální rozhodování. Byla zvolena tato kritéria, která jsou rozdělena do jednotlivých skupin.

- **Skupina K1 – Úspory energie**
 - Celkové snížení spotřeby primárních paliv a energie,
 - Měrné náklady na uspořenou MWh ve spotřebě primárních paliv a energie.
- **Skupina K2 – Dodávky energie z OZE a DZE**
 - Podíl OZE a DZE na celkové spotřebě PEZ,
 - Náklady na zvýšení dodávek z OZE.
- **Skupina K3 - Ekologická kritéria**
 - Celkové snížení CO₂,
 - Měrné náklady na snížení CO₂.
- **Skupina K4 - Ekonomická kritéria**
 - Výše investičních nákladů,
 - Snížení provozních nákladů

K těmto jednotlivým hodnotícím kritériím byly přiřazeny jednotlivé váhové hodnoty s ohledem na cíle pořizovatele Územní energetické koncepce a též v souladu s platnou státní energetickou koncepcí a Územní energetickou koncepcí Kraje Vysočina. Dále byla provedena analýza rizik jednotlivých variant.

Z provedeného multikriteriálního hodnocení jednotlivých variant ÚEK Statutárního města Jihlavy vyplývá, že nejvyšší hodnocení ve všech skupinách hodnotících kritérií dosáhla variant označená jako **V2 – Realistická**. Tato varianta sice nedosahuje maximálních možných úspor energie, podílu OZE na celkové konečné spotřebě či snížení produkce skleníkových plynů, jedná se však o variantu, která je nejvíce ekonomicky výhodná. Varianta přináší vyvážený poměr mezi výši investičních nákladů a efekty ve formě snížení spotřeby primárních paliv a energie, produkce skleníkových plynů, provozních nákladů a zvýšení podílu OZE a DZE na konečné spotřebě. Ekonomická výhodnost tohoto scénáře byla potvrzena výše v rámci ekonomického vyhodnocení jednotlivých variant. Zároveň tato varianta akceptuje platné legislativní dokumenty EU a reaguje na nové návrhy legislativních dokumentů EU.

8.1.6 Komentář SEA k výběru výsledné varianty

Popis volby výsledné varianty je podrobně popsán výše. Do výběru vstupovala řada kritérií, přičemž část z nich tvořila také kritéria s přímou vazbou na životní prostředí. Mezi kritéria s přímým vztahem k životnímu prostředí, respektive k cílům životního prostředí, patřila:

- Celkové snížení spotřeby primárních paliv a energie
- Podíl OZE a DZE na celkové spotřebě PEZ
- Celkové snížení CO₂

Hledisko životního prostředí bylo při výběru výsledné varianty zohledněno již při tvorbě samotné koncepce. Současně je zde provedeno srovnání uvedených variant také z hlediska referenčních cílů ŽP.

Varianty	1. Příroda a krajina	2. Voda	3. Půda	4. Ovzduší	5. Klima	6. Energetika	7. Odpady	8. Horninové prostředí	9. Zdraví	10. EVVO	11. RSČ
Varianta 1 – Umírněný scénář	0	0	0	+1	+1	+1	0	+1	0	0	L/-/Dt
Varianta 2 – Realistický scénář	0	0	0	+1	+2	+2	0	+1	0	0	L/-/Dt
Varianta 3 – Dekarbonizační scénář	0	0	0	+1	+2	+2	0	+1	0	0	L/-/Dt
Komentář k vyhodnocení vlivů a případná doporučení											
Vlivy jednotlivých variant na jednotlivé oblasti životního prostředí, respektive referenční cíle, jsou obdobné. Liší se mezi sebou v míře energetických úspor, podílem využití OZE a poklesem role a spotřeby fosilních paliv. Hranice mezi hodnocením +1 a +2 není jednoznačná, varianty značí intenzitu možného trendu v oblasti energetiky. U žádné z variant nebyly identifikovány negativní dopady na jednotlivé složky životního prostředí, všechny varianty jsou tedy akceptovatelné. Míra pozitivních vlivů se zvyšuje v pořadí dle jednotlivých variant. Z hlediska ŽP by bylo optimálnější doporučit variantu č. 3, ta by však přinášela výrazně vyšší finanční náklady.											
Doporučení: Bez doporučení											

8.2 POPIS PROVEDENÍ POSOUZENÍ VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí bylo zpracováno na základě § 10e až § 10f zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu jeho přílohy č. 9. Obsah a rozsah Vyhodnocení dále vychází ze Závěru zjišťovacího řízení podle § 10d) citovaného zákona, vydaného Krajským úřadem Kraje Vysočina, odborem životního prostředí a zemědělství.

Vyhodnocení vychází z následujících zdrojů a metodických kroků:

- Analýza stavu životního prostředí dotčeného území,
- Analýza relevantních strategických koncepčních rozvojových dokumentů na národní, regionální a místní úrovni,
- Stanovení referenčního hodnotícího rámce (sady referenčních cílů ochrany životního prostředí) na základě vybraných koncepčních dokumentů (včetně dokumentů doporučených ze strany orgánů veřejné správy),
- Tabulkové a slovní hodnocení operativních ve vztahu k těmto referenčním cílům včetně hodnocení rozsahu vlivů, jejich spolupůsobení a časového rozsahu s větší podrobností hodnocení u potenciálních negativních vlivů,
- Vyhodnocení vlivů navržených cílů, nástrojů a variant

- Doporučení k vyloučení, minimalizaci, zmírnění nebo kompenzaci potenciálně negativních vlivů a návrhy úprav textu koncepce na základě výše uvedených kroků,
- Návrh environmentálních kritérií pro výběr podporovaných projektů,
- Návrh environmentálních indikátorů pro sledování vlivů realizace koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Hodnocení analýzy bylo provedeno slovně. Hodnocení operativních cílů a nástrojů bylo provedeno v tabulce porovnáním se stanovenými referenčními cíli pro oblast ochrany životního prostředí a veřejného zdraví a následně slovně komentováno. Dále bylo provedeno hodnocení vlivů výsledné vybrané varianty.

8.3 PROBLÉMY PŘI SHROMAŽĎOVÁNÍ POŽADOVANÝCH ÚDAJŮ

K posouzení koncepce, respektive jednotlivých cílů a opatření v ní uvedených, bylo dostatečné množství údajů. K dispozici bylo pracovní znění koncepce včetně příloh. Hodnotitel měl k dispozici rovněž mapové podklady, s jejichž pomocí bylo hodnocení prováděno (např. CHOPAV, ZCHÚ, Natura 2000, oblasti s překračováním imisních limitů a jiné). Dále byla k dispozici řada veřejně dostupných dokumentů, které pomohly popsat stav životního prostředí na území města Jihlavy. Nenastaly tedy žádné problémy při shromažďování údajů.

Určitým omezením je podrobnost koncepce, ve které není prostor pro uvádění konkrétních záměrů projektů včetně podrobných údajů o těchto projektech, jako je jejich přesná identifikace, kapacita, lokalizace, objemy a podobně). Vzhledem k tomu, že při výběru projektů budou uplatňována i kritéria pro výběr projektů a že stavební projekty budou podléhat standardním procedurám schvalování podle stavebního zákona a ve vybraných případech také hodnocení záměrů dle zákona číslo 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, případně dle §45i, zákona č. 114/1992, o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, neměly tyto skutečnosti na výsledné hodnocení zásadní dopad a jeho výsledek neovlivnily.

9. STANOVENÍ MONITOROVACÍCH UKAZATELŮ (INDIKÁTORŮ) VLIVŮ KONCEPCE NA ŽP

Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí zavazuje předkladatele koncepcí, aby zajistil sledování a rozbor vlivů schválené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví. Pokud předkladatel na základě tohoto sledování zjistí, že provádění koncepce má nepředvídané závažné negativní vlivy na životní prostředí nebo veřejné zdraví, je povinen zajistit přijetí opatření k odvrácení nebo zmírnění těchto vlivů, informovat o tom příslušný úřad a dotčené správní úřady a současně rozhodnout o změně koncepce.

9.1 INDIKÁTORY POUŽITÉ PRO HODNOCENÍ NAPLŇOVÁNÍ KONCEPCE

V rámci koncepce byly porovnávány tři varianty možného vývoje, jejichž popis a podrobný způsob výběru je uveden výše. Byla vybrána Varianta č. 2. Realistický scénář rozvoje energetického hospodářství města Jihlava. Doporučená varianta podrobněji rozpracovává předpoklad energetické bilance v roce 2042 oproti současnému stavu. Tento předpoklad energetické bilance lze brát současně jako přehled ukazatelů a jejich očekávaných hodnot, podle kterých lze hodnotit směřování koncepce. Jedná se o tyto:

Tabulka 6 Předpoklad energetické bilance doporučené varianty v roce 2042 ve vztahu k výchozímu stavu (2017)

Ukazatel	Výchozí stav [MWh/rok]	V2 - Realistická		
		Spotřeba [MWh/rok]	Změna o	
			[MWh/rok]	[%]
Konečná spotřeba	1 894 425	1 755 534	138 892	7
Černé uhlí včetně koksu	2 666	1 169	1 497	56
Hnědé uhlí včetně lignitu	15 097	6 240	8 857	59
Zemní plyn	635 338	560 535	74 802	12
Biomasa	532 312	527 112	5 200	1
Bioplyn	3 102	2 802	300	10
Odpad	6 900	6 400	500	7
Jiná pevná paliva	295	137	158	54
Jiná plynná paliva	6 398	3 091	3 306	52
OZE+DZE	22 432	34 932	-12 500	-56
Teplo ze SZTE	74 796	56 796	18 000	24
Elektřina	595 090	556 318	38 772	7
Spotřeba primárních zdrojů a energie	2 030 424	1 893 269	137 155	7
Černé uhlí včetně koksu	3 226	1 415	1 811	56
Hnědé uhlí včetně lignitu	18 569	7 675	10 894	59
Zemní plyn	755 196	636 690	118 506	16
Biomasa	598 369	598 711	-342	0
Bioplyn	3 350	3 026	324	10
Odpad	8 073	7 488	585	7
Jiná pevná paliva	363	169	194	54
Jiná plynná paliva	7 229	3 493	3 736	52
OZE+DZE	23 105	61 594	-38 489	-167
Elektřina	612 943	573 008	39 935	7

Ukazatel	Výchozí stav [MWh/rok]	V2 - Realistická		
		Spotřeba [MWh/rok]	Změna o	
			[MWh/rok]	[%]
Spotřeba neobnovitelných primárních zdrojů energie a paliv	1 405 599	1 229 938	175 661	12
Černé uhlí včetně koksu	3 226	1 415	1 811	56
Hnědé uhlí včetně lignitu	18 569	7 675	10 894	59
Zemní plyn	755 196	636 690	118 506	16
Odpad	8 073	7 488	585	7
Jiná pevná paliva	363	169	194	54
Jiná plynná paliva	7 229	3 493	3 736	52
Elektřina	612 943	573 008	39 935	7

Zdroj: Návrh koncepce

Tyto ukazatele mají dostatečný rozsah a mohou napomáhat měřit/zjišťovat, jak je naplňování koncepce, respektive cílů a opatření v ní uvedených, úspěšné. Většinou se jedná o indikátory výsledkové nebo kontextové. Indikátory jsou základním přehledem konkrétních parametrů v území, které mají být v daném časovém horizontu dosaženy.

Některé z těchto indikátorů mají vztah i k oblasti životního prostředí a mohou tedy napomoci i při monitorování vlivů předkládané koncepce na životní prostředí.

9.2 MONITOROVACÍ UKAZATELE (INDIKÁTORY) VLIVŮ KONCEPCE NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

Návrh systému monitorování vlivů implementace Koncepce vychází z jednotlivých cílů navržených v Koncepci. Realizace těchto aktivit prostřednictvím skupin projektů může mít – dle jejich konkrétního charakteru a lokalizace – rozdílné dopady na životní prostředí a veřejné zdraví. Monitorovací ukazatele tedy vycházejí zejména z provedeného vyhodnocení aktivit ke stanoveným referenčním cílům ochrany životního prostředí v kapitole 6.

Sledování navržených indikátorů by mělo být prováděno v celém období platnosti Koncepce a vychází mimo jiné z požadavků zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů (povinnost předkladatele koncepce).

Nebyly zjištěny žádné závažné negativní vlivy na životní prostředí a byly identifikovány pouze méně relevantní potenciálně mírně negativní vlivy a rizika na životní prostředí. Naopak byla identifikována řada pozitivních dopadů na různé složky životního prostředí, především na kvalitu ovzduší, množství emisí skleníkových plynů, spotřebu energie a využití OZE. Na základě těchto uvedených skutečností jsou navrženy indikátory zabývající se vlivem koncepce na životní prostředí.

Vyhodnocení monitorovacích ukazatelů (indikátorů) bude prováděno v rámci pravidelného hodnocení plnění koncepce. Monitorovací ukazatele vycházejí zejména z provedeného vyhodnocení cílů a opatření ke stanoveným referenčním cílům v kapitole 6. Při monitorování implementace koncepce navíc často nebude možno rozlišit, zda a v jaké míře byl vývoj stavu životního prostředí a zejména pak vývoj veřejného zdraví ovlivněn intervencemi koncepce, nebo jinými procesy probíhajícími mimo celý systém podpory z prostředků koncepce (například intervence v rámci dalších koncepčních dokumentů v dotčeném území, vlivy fondů EU, dynamika “přirozeného vývoje”, globální vlivy, dopady aktuální ekonomické situace a podobně).

Z tohoto důvodu byl při stanovování environmentálních kritérií přijat systém, který sladí monitorování implementace Koncepce na strategické i projektové úrovni, zajišťuje dodržení souladu mezi cíli koncepce a dopadem podporovaných aktivit/projektů a současně v důsledku propojení referenčních cílů, indikátorů a environmentálních kritérií výběru podporovaných projektů umožňuje také praktické postupné sledování dopadů intervencí “zdola”, prostřednictvím agregace dat a údajů o dopadech aktivit/projektů.

Nastavení systému monitorovacích ukazatelů (indikátorů) pro sledování vlivu (monitorování) implementace Koncepce z hlediska vlivů na životní prostředí a environmentálních kritérií lze považovat za důležitou součást hodnocení Strategie v rámci procedury SEA.

V níže uvedené tabulce je tedy uveden návrh monitorovacích indikátorů vlivů koncepce na životní prostředí, který vychází jak ze samotného vyhodnocení, tak i z návrhu koncepce samotné.

Tabulka 7 Návrh monitorovacích ukazatelů

Ukazatel/Indikátor	Jednotka	Způsob hodnocení
Emise látek znečišťujících ovzduší: zejména TZL, NO _x , B(a)P	tis. tun/rok	Na základě veřejné dostupných dat ČHMÚ
Oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší pro hlavní znečišťující látky – PM ₁₀ , PM _{2,5} , benzo(a)pyren, NO _x	Plocha s překročením imisních limitů (%)	Na základě veřejné dostupných dat ČHMÚ

10. POPIS NAVRHOVANÝCH OPATŘENÍ PRO PŘEDCHÁZENÍ, VYLOUČENÍ, SNÍŽENÍ A KOMPENZACI VÝZNAMNÝCH NEGATIVNÍCH VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ ZJIŠTĚNÝCH NEBO PŘEDPOKLÁDANÝCH PŘI PROVÁDĚNÍ KONCEPCE.

Při vyhodnocování jednotlivých strategických a operativních cílů a nástrojů obsažených v koncepci nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Některé cíle a opatření jsou systémového nebo koncepčního charakteru bez přímého fyzického a územního průřezu a není nutné je před jejich realizací posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví.

U záměrů investičního/stavebního charakteru bude s ohledem na jejich rozsah v rámci zjišťovacího řízení prověřeno, zda je zde nutné posouzení z hlediska vlivů na životní prostředí dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí ve znění pozdějších předpisů. V této fázi budou posouzeny všechny vlivy již konkrétních záměrů z hlediska vlivů na životní prostředí a veřejné zdraví. Vzhledem k tomu, že do území města Jihlavy zasahují území soustavy Natura 2000, je možné u některých záměrů řešit i vlivy na soustavu Natura 2000 dle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Dalším opatřením k eliminaci, minimalizaci a kompenzaci potenciálně negativních vlivů působení předložené koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví bude vhodný výběr projektů pro naplnění plánovaných opatření.

Pro další předcházení, vyloučení, snížení a kompenzaci potenciálně negativních vlivů (tedy ne významných, nýbrž mírných nebo potenciálních) koncepce na životní prostředí a zdraví je žádoucí respektovat především tato doporučení:

- Při nakládání s druhotnými surovinami a odpady respektovat hierarchii nakládání s odpady.
- Případné zařízení na energetické využití odpadů umísťovat do území s nižší třídou ochrany ZPF a ploch brownfields, mimo chráněná území přírody, respektovat krajinný ráz, podmínky ochrany přírody a krajiny a dodržovat platné emisní limity pro takováto zařízení. Jakékoliv další zásahy, u nichž by se očekávaly negativní zásahy nebo ovlivnění (i zprostředkované) na ZCHÚ a soustavu Natura 2000 konzultovat s orgány ochrany přírody.
- Při realizaci energetických opatření doporučujeme řešit také adaptační opatření na budovách, jako je např. zadržení a využití vody, zelené střechy či fasády, barevnost fasád, inteligentní systémy vytápění, využití OZE apod. Zároveň doporučujeme spolupracovat s Národním památkovým ústavem v případě památkově významných objektů.
- Pro nové zdroje OZE využívat tam, kde je to možné, plochy brownfields či budovy (s ohledem na památkovou ochranu apod.) a lokalizovat je mimo území MZCHÚ, lokalit soustavy Natura 2000 a mimo ÚSES a VKP. Před umístěním nových zdrojů posoudit jejich vliv na krajinný ráz. Při umísťování nových zdrojů OZE respektovat požadavky orgánů ochrany přírody.
- V případě využití kukuřice je potřebné podporovat její pěstování na erozně neohrožené orné půdě a vyloučit ji nad zástavbou a vodními plochami; na pozemcích s drahami soustředěného odtoku je potřebné dráhy stabilizovat.

11. STANOVENÍ INDIKÁTORŮ (KRITÉRIÍ) PRO VÝBĚR PROJEKTU

Hlavním kritériem pro výběr projektů k realizaci bude konkrétní aktuální potřeba v území a finanční a technické možnosti. Avšak při výběru a realizaci konkrétního projektu pro naplňování jednotlivých cílů by mělo být zohledněno i environmentální hledisko. Pro tuto potřebu vyhodnocení environmentálních dopadů předkládaných a vybíraných projektů navrhuje indikátory/kritéria stanovená pro jednotlivá opatření na základě stanovených referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Indikátory (kritéria) mají formu otázky, na kterou lze odpovědět ano nebo ne anebo formu otázky, na kterou lze odpovědět číselným údajem nebo ano/ne. Na základě tohoto systému lze při porovnávání dvou nebo více projektů vybrat projekt šetrnější k životnímu prostředí. Lze doporučit, aby použití environmentálních kritérií bylo přiměřenou součástí posouzení každého projektu, u kterého lze předpokládat vlivy na životní prostředí (tj. ne u projektů bez územního průmětu a dalších), a aby při konečném výběru projektu mělo environmentální kritérium odpovídající váhu ve srovnání s ostatními kritérii (ekonomickými, technickými, sociodemografickými atd.). Hodnocení aktivit/projektů dle environmentálních kritérií by mělo současně napomoci tomu, aby byly doporučeny k realizaci pouze ty projekty, které nebudou mít negativní vliv na životní prostředí. Hodnocení je zaměřeno na projekty/aktivity, které jsou součástí předkládané koncepce. V následujícím textu uvádíme přehled potenciálních navrhovaných indikátorů (kritérií - otázek) pro výběr aktivit/projektů:

- Přispěje realizace projektu ke snížení emisí znečišťujících látek (především polévatého prachu) do ovzduší? (ano/ne)
- Přispěje realizace projektu ke snížení emisí skleníkových plynů do atmosféry? (ano/ne)
- Jsou v rámci projektu využívány obnovitelné zdroje energie? (ano/ne) V jaké míře?
- Dochází v rámci projektu ke snížení spotřeby energie? (ano/ne) V jaké míře?
- Přispěje projekt ke zvýšení míry separace a využití odpadů? (ano/ne)
- Vede projekt k záboru půdního fondu v 1. nebo 2. třídě ochrany? Jak velkému? (ano/ne - ha)
- Využívá projekt přednostně plochy stávajících málo využívaných (nevyužívaných) areálů? Jak velké? (ano/ne - ha)
- Přispívá projekt k podpoře bezpečnosti a zdraví obyvatel? (ano/ne)

Poznámka: Podtržená odpověď značí pozitivní hodnocení.

12. VLIVY KONCEPCE NA VEŘEJNÉ ZDRAVÍ

Vlivy koncepce Aktualizace územní energetické koncepce města Jihlavy byly hodnoceny současně s ostatními vlivy na životní prostředí průběžně v rámci jednotlivých kapitol.

Kvalita ovzduší a nadměrná hlučnost jsou negativními faktory pro lidské zdraví. Základní charakteristika těchto oblastí je popsána v kapitole 2. Z hodnocení vychází, že stav těchto charakteristik je z hlediska kvality ovzduší na území města poměrně vyhovující, dochází k překračování hlukových limitů. Dále jsou zde uvedeny základní demografické charakteristiky a trendy veřejného zdraví. Hlavní determinantou zdraví obyvatel je jejich životní styl.

V kapitole 3 jsou tyto aspekty rovněž zmíněny, neboť jsou zde uvedeny problémy životního prostředí (i ve vztahu ke zdraví) a způsob, jakým na ně koncepce reaguje. Jedná se o oblast ochrany ovzduší a hlukové znečištění. Toto je rovněž obdobně uvedeno v rámci kapitoly 4, kde jsou zmíněny také charakteristiky ovlivňující zdraví obyvatel. Jedná se zejména o hlukové znečištění, demografické trendy a životní styl obyvatel.

Problematika zdraví a bezpečnosti obyvatel je také zohledněna v rámci kap. 5 při hodnocení cílů životního prostředí a návrhu referenčních cílů. Jsou zde podrobněji uvedeny cíle z dokumentu Zdraví 21 – Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (2003-2020). Rovněž jsou v této kapitole uvedeny cíle z dokumentu Zdraví 2020 – Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí.

Na základě této kapitoly byly také stanoveny referenční cíle, kdy jedním z cílů je také č. 9 Zajistit zdravé a bezpečné prostředí, který je blíže rozveden jako omezování hlučnosti a znečištění ovzduší a ochrana obyvatel před negativními účinky živelních událostí. Je zde vazba na referenční cíl č. 4 – Zajistit dobrou kvalitu ovzduší, kdy znečištění ovzduší patří mezi determinanty zdraví obyvatel. Pro potřeby hodnocení koncepce je zde tedy myšleno zejména omezování znečištění ovzduší a současně u bezpečného prostředí především potřeba chránit obyvatele před negativními účinky živelních událostí (povodně). Ve vztahu k takto charakterizovanému cíli jsou dále vyhodnocována jednotlivá opatření.

V kapitole 6 jsou opět hodnoceny i vlivy na veřejné zdraví, a to jednak tabulkově ve vztahu k referenčnímu cíli a případně i doprovodným komentářem. (v potaz byly brány také další cíle s přímým vztahem ke zdraví obyvatel). Koncepce předkládá celou soustavu cílů, z nichž některé mají také pozitivní vliv na zdraví obyvatel.

V rámci hodnocení vlivů jednotlivých strategických a operativních cílů a opatření nebyly identifikovány žádné významnější negativní vlivy na lidské zdraví. Naopak u řady opatření se dají předpokládat kladné vlivy na veřejné zdraví, a to díky snižování spotřeby energie a tím i snižování emisí znečišťujících látek z vytápění, podpoře udržitelných forem dopravy, omezování emisí skleníkových plynů, podpora bezpečnosti dodávek energií apod. Nebyly zjištěny ani žádné přeshraniční vlivy.

Problematika zdraví je rovněž přiměřeně zohledněna i v rámci kapitoly č. 9 při stanovení monitorovacích indikátorů a v kapitole 11. při návrhů kritérií pro výběr projektu.

Na základě všech výše uvedených poznatků vyplývajících z vyhodnocení je možno konstatovat, že problematika ochrany veřejného zdraví byla akcentována průběžně v dostatečné podrobnosti a že realizace opatření uvedených v koncepci povede ke zlepšení podmínek pro zajištění ochrany veřejného zdraví. Současně nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

13. NETECHNICKÉ SHRUTÍ VÝŠE UVEDENÝCH ÚDAJŮ

Předmětem řešení vyhodnocení je „Aktualizace územní energetické koncepce města Jihlavy“. Hodnocení je strukturováno dle požadavků Přílohy 9 k zákonu č. 100/2001 Sb.

V kap. 1 je popsán obsah a cíle koncepce a její vztah k jiným koncepcím. Koncepce popisuje výchozí principy a strategické a operativní cíle a opatření, které povedou k naplňování koncepce.

K kap. 2 je popsán současný stav životního prostředí na území statutárního města Jihlavy, na jehož území je koncepce zaměřena.

V kap. 3 jsou uvedeny charakteristiky životního prostředí v oblastech, které by mohly být provedením koncepce významně zasaženy. Mezi oblasti životního prostředí na území města Jihlavy, které souvisí (méně či více) s předkládanou Koncepcí, patří zejména oblast ochrana přírody, ochrana klimatu, ochrana vod a půdy, ale i další.

V kap. 4 je uveden souhrn problémů životního prostředí na území města. Lze konstatovat, že koncepce reaguje na problematiku kvality ovzduší, neboť řada opatření přispívá ke zlepšení současného stavu. Koncepce přináší řadu dalších pozitivních vlivů, a to zejména, s ohledem na její zaměření, v oblasti efektivní a udržitelné energetiky a ochrany klimatu.

V rámci kap. 5 jsou řešeny cíle ochrany životního prostředí, které mají vztah ke koncepci. V této kapitole jsou tedy popsány hlavní cíle zejména ze Státní politiky životního prostředí a dalších dokumentů na národní a krajské úrovni a také bylo hodnoceno, jak koncepce přispívá k naplňování těchto cílů. Byly dále stanoveny referenční cíle pro potřeby dalšího vyhodnocení. Bylo stanoveno celkem 10 referenčních cílů, které jsou v rámci dané kapitoly dále charakterizovány. Jedná se o tyto cíle:

Č.	Oblast ŽP	Referenční cíl	Charakteristika referenčního cíle
1.	Příroda a krajina	Chránit přírodní a krajinné hodnoty v území	Zajistit ochranu zvláště chráněných území, krajinný ráz, migrační prostupnost, významné krajinné prvky, funkční územní systém ekologické stability a krajinnou zeleň.
2.	Voda	Chránit zdroje povrchových a podzemních vod, podporovat retenci vody v území a ochranu před povodněmi a suchem	Zajistit obecnou ochranu povrchových a podzemních vod, ochranu před povodněmi, podporovat retenci vody v území a ochranu před suchem.
3.	Půda	Omezit zábory a degradaci půdy (ZPF a LPF), zamezovat vodní a větrné erozi půdy	Především ochrana zemědělské půdy I. a II. třídy ochrany a lesní půdy před zábory plošně většího rozsahu, k nové výstavbě přednostně využívat plochy brownfieldů.
4.	Ovzduší	Zajistit dobrou kvalitu ovzduší.	Nezvyšovat emise znečišťujících látek do ovzduší – především polétavého prachu a benzo(a)pyrenu.
5.	Klima a adaptace	Snižovat emise skleníkových plynů	Snižování produkce skleníkových plynů. Podpora energetických úspor, využívání OZE a šetrnějších technologií.
6.	Energetika	Snižovat energetickou náročnost a zvyšování energetické účinnosti, bezpečnost dodávek	Snižovat energetickou náročnost, zvyšovat účinnost, využití OZE, bezpečnost dodávek energií.

Č.	Oblast ŽP	Referenční cíl	Charakteristika referenčního cíle
7.	Odpady	Zlepšovat nakládání s odpady	Zvýšit materiálové a energetické využití odpadů, předcházení vzniku odpadů, omezit skládkování odpadů.
8.	Horninové prostředí	Chránit neobnovitelné přírodní zdroje	Ochrana nerostného bohatství – efektivní a udržitelné využití nerostných surovin.
9.	Zdraví	Zajistit zdravé a bezpečné prostředí	Omezování hluchosti a znečištění ovzduší. Chránit obyvatele před negativními účinky živelních událostí.
10.	EVVO	Zajišťovat environmentální vzdělávání a osvětu	Podporovat zvyšování environmentálního povědomí mezi obyvateli.

V kap. 6 je popsáno podrobně vyhodnocení jednotlivých částí koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, a to především tabulkově (na škále -2 až +2) ve vztahu k referenčním cílům společně s doprovodným komentářem a dále z hlediska jejich rozsahu, spolupůsobení a časové působnosti. Z vyhodnocení vyplynulo, že nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví.

Naopak byla zjištěna celá řada pozitivních vlivů ve vztahu k uvedeným referenčním cílům.

V kap. 7 je uvedeno, že s ohledem na charakter koncepce a jejímu územnímu zaměření nelze předpokládat žádné negativní přeshraniční vlivy koncepce na životní prostředí nebo veřejné zdraví.

Kapitola 8 se zabývá popisem sledovaných variant a způsobem výběru vhodné varianty. V rámci návrhové části ÚEK byly navrženy tři varianty možného budoucího rozvoje, s různými předpoklady vývoje ve zvyšování energetické účinnosti a využívání OZE a DZE. Jednotlivé varianty se liší velikostí potřeb primárních zdrojů energie a jejich strukturou, ale také i výší konečné spotřeby energie. Na základě výsledků multikriteriálního vyhodnocení variant byla navržena **Varianta 2 - Realistický scénář**, se kterou je dále pracováno.

Do výběru vstupovala celá řada kritérií, přičemž část z nich tvořila také kritéria s přímou nebo nepřímou vazbou na životní prostředí. Hledisko životního prostředí bylo při výběru výsledné varianty zohledněno dostatečně již při tvorbě samotné koncepce.

V kap. 9 jsou navrženy monitorovací ukazatele. Ty vycházejí zejména z provedeného vyhodnocení cílů ke stanoveným referenčním cílům ŽP a zdraví v kapitole 6 a dále z indikátorové soustavy navržené v samotné koncepci. Na základě toho jsou navrženy indikátory zabývající se vlivem koncepce na životní prostředí.

V kap. 10 jsou popsána opatření pro předcházení, eliminaci a kompenzaci vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví.

Další kapitola č. 11 navrhuje kritéria pro výběr projektů. Hlavním kritériem pro výběr aktivit/projektů k realizaci bude konkrétní aktuální potřeba v území a finanční a technické možnosti. Avšak při výběru a realizaci konkrétní aktivity/projektu v rámci jednotlivých cílů a opatření by mělo být zohledněno i environmentální hledisko. Indikátory (kritéria) mají formu otázky, na kterou lze odpovědět „ano“ nebo „ne“, číselným údajem anebo „ano/ne“. Na základě tohoto systému lze při porovnávání dvou nebo více projektů vybrat projekt šetrnější k životnímu prostředí.

Kap. 12 shrnuje vlivy koncepce na veřejné zdraví. Na základě všech výše uvedených poznatků vyplývajících z vyhodnocení je zde konstatováno, že realizace opatření uvedených v koncepci povede ke zlepšení

podmínek pro zajištění bezpečnosti obyvatel a ochranu veřejného zdraví. Současně nebyly zjištěny žádné významné negativní vlivy na veřejné zdraví.

Kap. 13 je tato a shrnuje netechnicky obsah koncepce.

Kap. 14 obsahuje vypořádání vyjádření obdržených ke koncepci. Všechna vyjádření byla vypořádána.

Kap. 15 obsahuje závěry a doporučení včetně návrhu stanoviska, které je doporučováno jako souhlasné.

14. SOUHRNNÉ VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ STANOVENÝCH ZÁVĚREM ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ A VYJÁDRĚNÍ OBDRŽENÝCH KE KONCEPCI Z HLEDISKA VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÉ ZDRAVÍ.

Dle závěru zjišťovacího řízení Krajského úřadu Kraje Vysočina - Odboru životního prostředí a zemědělství - č. j. KUJI 17579/2020 ze dne 19. února 2020 - k této koncepci mimo jiné vyplývá, že ke koncepci zaslaly svá vyjádření tyto subjekty:

- Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina, dne 23. 1. 2020,
- Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, dne 31. 1. 2020,
- Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, dne 3. 2. 2020,

Požadavky a vyjádření včetně jejich vypořádání jsou uvedeny v tabulce níže.

Požadavek	Vypořádání
Obvodní báňský úřad pro území krajů Libereckého a Vysočina – neuplatnil připomínky	x
Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě - uvádí, že vzhledem k obecnosti předloženého materiálu a náplni stanovených prioritních oblastí a návrhu opatření, nelze předem vyloučit vliv jednotlivých, konkrétních záměrů na veřejné zdraví.	Vliv na veřejné zdraví byl vyhodnocen s ohledem na referenční cíl ochrany č. 9 Zdraví (kapitola 6).
Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod – neuplatnila připomínky	x

14.1 VYPOŘÁDÁNÍ POŽADAVKŮ VYPLÝVAJÍCÍCH ZE ZJIŠŤOVACÍHO ŘÍZENÍ

V rámci zjišťovacího řízení nebyly stanoveny žádné speciální požadavky, pouze bylo požadováno:

1) Vyhodnotit soulad koncepce s relevantními koncepcemi na úrovni kraje a na úrovni národní v oblasti ochrany životního prostředí.
Akceptováno. Vyhodnocení souladu předloženého návrhu koncepce s koncepcemi v oblasti ochrany životního prostředí na krajské a národní úrovni bylo provedeno v kapitole 5 Vyhodnocení. ÚEK Jihlavy je se schválenými koncepčními dokumenty v oblasti ochrany životního prostředí v souladu.
2) Vyhodnotit, zda a v jaké míře je v rámci koncepce využit (zohledněn) potenciál ke zlepšení stavu ovzduší na území města Jihlavy. Vyhodnotit, jak koncepce přispěje k naplňování cílů aktuálně platného programu zlepšování kvality ovzduší.
Akceptováno. Součástí Vyhodnocení koncepce je posouzení jejích potenciálních vlivů na ovzduší v rámci kapitoly 6 Vyhodnocení (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 4 Ovzduší). Vyhodnocení souladu předloženého návrhu koncepce s aktuálně platným programem zlepšování kvality ovzduší bylo provedeno v kapitole 5 Vyhodnocení.
3) Vyhodnotit, jak budou v rámci energetických úspor zohledňovány zájmy památkové péče, zejména při zateplování fasád historických domů, popřípadě při umisťování solárních článků.

Akceptováno. Vlivy cílů a nástrojů na památkovou péči, zejména při zateplování fasád historických domů, popřípadě při umisťování solárních článků, byly vyhodnoceny v rámci kapitoly 6 Vyhodnocení a opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů jsou uvedena v kapitole 10 tohoto Vyhodnocení a v návrhu stanoviska.
<i>4) Vyhodnotit vliv v koncepci navržených opatření ve vztahu k obecné ochraně přírody a krajiny (např. vliv na krajinný ráz, významné krajinné prvky, přírodní parky, územní systém ekologické stability, migraci zvěře, ochrana ptáků při zateplování).</i>
Akceptováno. Součástí Vyhodnocení koncepce je posouzení jejích potenciálních vlivů na obecnou ochranu přírody a krajiny (např. vliv na krajinný ráz, významné krajinné prvky, přírodní parky, územní systém ekologické stability, migraci zvěře, ochrana ptáků při zateplování) v kapitole 6 Vyhodnocení (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 1 Příroda a krajina).
<i>5) S ohledem na výše uvedené body ve vyhodnocení navrhnout případná opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněná území a evropsky významné lokality, významné krajinné prvky, přírodní parky, ÚSES, krajinný ráz a dřeviny rostoucí mimo les a jejich skupiny.</i>
Akceptováno. Opatření k předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci negativních vlivů na zvláště chráněná území a evropsky významné lokality, významné krajinné prvky, přírodní parky, ÚSES, krajinný ráz a dřeviny rostoucí mimo les a jejich skupiny jsou uvedeny v kapitole 10 tohoto Vyhodnocení a v návrhu stanoviska.
<i>6) Vyhodnotit, zda a jak jsou v koncepci zohledněny zásady ochrany zemědělského půdního fondu s ohledem na zábery kvalitní zemědělské půdy.</i>
Akceptováno. Ochrana půdy je řešena v rámci celého Vyhodnocení. Mimo jiné je půda zahrnuta mezi referenčními cíli (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 3 Půda), ve vztahu ke kterým jsou strategické cíle, operativní cíle a nástroje uvedené v koncepci hodnoceny. Některé cíle či opatření budou přispívat k záboru ZPF, ale v akceptovatelné míře. Ve vazbě na to jsou rovněž navržena zmírňující opatření.
<i>7) Vyhodnotit vliv koncepce na povrchové a podzemní vody. Zároveň vyhodnotit vliv na kvalitu surové povrchové a podzemní vody v souvislosti s aplikací hnojiv a pesticidů při produkci biomasy za účelem energetického využití.</i>
Akceptováno. Součástí Vyhodnocení koncepce je posouzení jejích potenciálních vlivů na povrchové a podzemní vody a zároveň vliv na kvalitu surové povrchové a podzemní vody v souvislosti s aplikací hnojiv a pesticidů při produkci biomasy za účelem energetického využití v kapitole 6 Vyhodnocení (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 2 Voda), kde jsou uvedeny doporučení, které se promítly také do opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných mírných negativních vlivů navržených v rámci kapitoly 10 Vyhodnocení.
<i>8) Vyhodnotit možné vlivy koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa včetně jejich ochranných pásem zejména s ohledem na přirozenou obnovu a zakládání lesních porostů, zvyšování biodiverzity porostů, zakládání prvků rozptýlené zeleně v krajině.</i>
Akceptováno. Nebyly identifikovány žádné významné vlivy koncepce na pozemky určené k plnění funkcí lesa včetně jejich ochranných pásem zejména s ohledem na přirozenou obnovu a zakládání lesních porostů, zvyšování biodiverzity porostů a zakládání prvků rozptýlené zeleně v krajině. Součástí Vyhodnocení koncepce je posouzení jejích potenciálních vlivů na výše uvedené charakteristiky, které se nachází v kapitole 6 Vyhodnocení (referenční cíl ochrany životního prostředí č. 3 Půda).
<i>9) Vyhodnotit vliv na hlukovou a imisní zátěž z nárůstu dopravy k předpokládanému zvyšování energetického využití opadů. Zároveň vyhodnotit koncepci jak zohledňuje stávající hlukovou a imisní zátěž dotčeného území a přispívá k jejich odstraňování ekologizací dopravy při využití alternativních paliv v dopravě.</i>

Akceptováno. Součástí Vyhodnocení koncepce je posouzení jejích potenciálních vlivů na hlukovou a imisní zátěž, mj. i z nárůstu dopravy k předpokládanému zvyšování energetického využití opadů včetně zohlednění stávající hlukové a imisní zátěž dotčeného území a přispívá k jejich odstraňování ekologizací dopravy při využití alternativních paliv v dopravě v kapitole 6 Vyhodnocení.

10) V případě, že budou v koncepci uvedeny a lokalizovány konkrétní investiční záměry, vyhodnotit jejich dopady na jednotlivé složky životního prostředí a veřejné zdraví.

Akceptováno. Vlivy jednotlivých strategických a operativních cílů a nástrojů byly podrobně hodnoceny v kapitole 6 Vyhodnocení koncepce a v případě identifikace potenciálně mírného negativního vlivu byla zároveň uvedena doporučení, které se promítly také do opatření pro předcházení, vyloučení, snížení či kompenzaci případných mírných negativních vlivů navržených v rámci kapitoly 10 Vyhodnocení a do návrhu stanoviska.

15. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ VČETNĚ NÁVRHU STANOVISKA

Na základě předloženého vyhodnocení vlivů koncepce Aktualizace územní energetické koncepce města Jihlavy na životní prostředí a veřejné zdraví lze konstatovat, že nebyly identifikovány žádné významnější negativní vlivy této koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, které by znemožňovaly její schválení. To se týká jak celkového vyhodnocení koncepce, tak i vyhodnocení jednotlivých strategických a operativních cílů a nástrojů pro jejich dosažení.

Konkrétní míru vlivu na životní prostředí bude možné dále určit při hodnocení jednotlivých projektů při jejich přípravě. Toto bude řešeno v rámci výběru a přípravy konkrétních projektů, v rámci standardních procesů dle stavebního zákona (územní plán, územní řízení apod.) a ve vybraných případech rovněž dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a případně také podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny.

Na základě výše uvedených skutečností je možno konstatovat, že předložená koncepce „Aktualizace územní energetické koncepce města Jihlavy“

nebude mít významně negativní vliv na životní prostředí a veřejné zdraví.

Na základě všech informací výše uvedených doporučujeme vydat následující stanovisko:

KRAJSKÝ ÚŘAD KRAJE VYSOČINA
Odbor životního prostředí a zemědělství
Žižkova 57, 587 33 Jihlava, Česká republika

V Jihlavě, dne: 2020
Č.j.:

STANOVISKO K NÁVRHU KONCEPCE

Aktualizace územní energetické koncepce města Jihlavy

podle § 10 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů.

Předkladatel koncepce:	Statutární město Jihlava Masarykovo náměstí 97/1, 586 01 Jihlava
Zpracovatel koncepce:	ENERGO-ENVI, S.R.O.
Zpracovatel vyhodnocení:	EKOTOXA s.r.o. a RADDIT consulting s.r.o. Mgr. Zdeněk Frélich autorizovaná osoba dle zákona č.100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů

Průběh posuzování:

Zjišťovací řízení bylo zahájeno dne 15. 1. 2020 zveřejněním informace o oznámení koncepce a o tom, kdy a kde je možno do něj nahlížet (dále též „informace“), na úřední desce Krajského úřadu Kraje Vysočina. Informace byla rovněž zveřejněna v Informačním systému SEA

http://portal.cenia.cz/eiasea/view/SEA100_koncepce na internetových stránkách, pod kódem koncepce VYS027K, a zaslána dotčeným územním samosprávným celkům ke zveřejnění na úředních deskách. Informace o oznámení koncepce byla zaslána také dotčeným správním úřadům.

Krajský úřad Kraje Vysočina, odbor životního prostředí a zemědělství (dále též „OŽPZ Kraje Vysočina“), obdržel tři vyjádření v zákonné lhůtě od subjektů: Obvodní báňský úřad, pro území krajů Libereckého a Vysočina, ze dne 23. 1. 2020, „nemá námítky“ k návrhu koncepce. Krajská hygienická stanice kraje Vysočina se sídlem v Jihlavě, ze dne 31. 1. 2020, „nepožaduje záměr projednat dle zákona č. 100/2001Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění“ a dále uvádí, že „Vzhledem k obecnosti předloženého materiálu a náplni stanovených prioritních oblastí a návrhu opatření, nelze předem vyloučit vliv jednotlivých, konkrétních záměrů na veřejné zdraví.“ Česká inspekce životního prostředí, Oblastní inspektorát Havlíčkův Brod, ze dne 3. 2. 2020, „nemá k předloženému oznámení koncepce žádné připomínky“. Kopie došlých připomínek byly předány předkladateli koncepce k vypořádání jako přílohy tohoto závěru zjišťovacího řízení. Připomínky těchto dvou subjektů byly v rámci Vyhodnocení vypořádány.

Na podkladě oznámení koncepce a vyjádření obdržených k oznámení koncepce provedl krajský úřad dle kritérií uvedených v příloze č. 8 k zákonu zjišťovací řízení ve smyslu § 10d zákona s následujícím závěrem:

„Aktualizace Územní energetické koncepce města Jihlavy na období 2017 až 2042“ jako koncepce naplňující dikci ustanovení § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivů na životní prostředí bude předmětem posuzování vlivů na životní prostředí.

Závěr zjišťovacího řízení stanovil obsah a rozsah Vyhodnocení v rozsahu základních zákonných požadavků, daných §§ 2 a 10b) a přílohou č. 9 zákona. V souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb. byl tento dokument zveřejněn.

Dne 2020 byl – s ohledem na platné znění zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí dané novelou platnou od 1. listopadu 2017 - Krajskému úřadu Kraje Vysočina předložen návrh koncepce „Aktualizace územní energetické koncepce města Jihlavy“ (dále také koncepce), včetně Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí a veřejné zdraví, ve smyslu § 10f) citovaného zákona.

Stručný popis koncepce:

Aktualizace územní energetické koncepce města Jihlavy se skládá z následujících dílčích částí:

Analytická část shromažďuje, analyzuje a vyhodnocuje široké spektrum dat, legislativních dokumentů a dalších podkladů potřebných pro zpracování ÚEK statutárního města Jihlavy. V rámci této části byla mj. provedena analýza území města Jihlavy, analýza systémů spotřeb paliv a energie v sektorech bydlení, veřejném a podnikatelském, dále analýza dostupnosti paliva, bezpečnost a spolehlivost zásobování, obnovitelné zdroje energie a energetické využití odpadu. V souhrnu představuje vyhodnocení těchto dat rozsáhlou informační základnu pro tvorbu návrhové části strategie.

Členění Analytické části je následující:

- Rozbor trendů vývoje poptávky po energii

- Rozbor možných zdrojů a způsobů nakládání s energií
- Hodnocení využitelnosti obnovitelných zdrojů energie
- Hodnocení ekonomicky využitelných úspor

V Návrhové části je uvedeno, jakým způsobem, jakými nástroji může město budoucí vývoj v této oblasti ovlivňovat a jaké to může mít dopady. V rámci návrhové části ÚEK statutárního města Jihlavy byly navrženy tři varianty možného budoucího rozvoje, s různými předpoklady vývoje ve zvyšování energetické účinnosti a využívání OZE a DZE. Jednotlivé varianty se liší velikostí potřeb primárních zdrojů energie a jejich strukturou, ale také i výší konečné spotřeby energie. Ze závěrů vypracované ÚEK statutárního města Jihlavy vyplývá, že doporučeným scénářem energetické koncepce do roku 2042 je Varianta 2- Realistický scénář.

Členění Návrhové části je následující:

- Základní cíle
- Operativní cíle
- Nástroje pro dosažení stanovených cílů
- Řešení systému nakládání s energií
- Výstupy doporučené varianty

Stručný popis vyhodnocení:

Vyhodnocení vlivů koncepce na životní prostředí bylo provedeno v souladu s požadavky zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, a zpracováno v rozsahu přílohy č. 9 zákona č. 100/2001 Sb. a v souladu s požadavky Závěru zjišťovacího řízení. Pro posouzení byla využita metoda referenčních cílů ochrany životního prostředí a veřejného zdraví, vytvořených na základě platných strategických dokumentů na regionální, národní i evropské úrovni, a to především porovnáváním možného vlivu strategických a operativních cílů a opatření koncepce se stanovenými referenčními cíli ochrany životního prostředí a veřejného zdraví.

Závěry vyhodnocení:

„Na základě návrhu koncepce, oznámení koncepce, závěru zjišťovacího řízení, vyhodnocení koncepce podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů, vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti a veřejného projednání

v y d á v á

Krajský úřad Kraje Vysočina jako příslušný úřad podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

souhlasné stanovisko

k návrhu koncepce

Aktualizace územní energetické koncepce města Jihlavy

Souhlasné stanovisko k návrhu koncepce Aktualizace územní energetické koncepce města Jihlavy se vydává současně s návrhem těchto doporučení:

- Při nakládání s druhotnými surovinami a odpady respektovat hierarchii nakládání s odpady.
- Případné zařízení na energetické využití odpadů umísťovat do území s nižší třídou ochrany ZPF a ploch brownfields, mimo chráněná území přírody, respektovat krajinný ráz, podmínky ochrany přírody a krajiny a dodržovat platné emisní limity pro takováto zařízení. Jakékoliv další zásahy, u nichž by se očekávaly negativní zásahy nebo ovlivnění (i zprostředkované) na ZCHÚ a soustavu Natura 2000 konzultovat s orgány ochrany přírody.
- Při realizaci energetických opatření doporučujeme řešit také adaptační opatření na budovách, jako je např. zadržení a využití vody, zelené střechy či fasády, barevnost fasád, inteligentní systémy vytápění, využití OZE apod. Zároveň doporučujeme spolupracovat s Národním památkovým ústavem v případě památkově významných objektů.
- Pro nové zdroje OZE využívat tam, kde je to možné, plochy brownfields či budovy (s ohledem na památkovou ochranu apod.) a lokalizovat je mimo území MZCHÚ, lokalit soustavy Natura 2000 a mimo ÚSES a VKP. Před umístěním nových zdrojů posoudit jejich vliv na krajinný ráz. Při umísťování nových zdrojů OZE respektovat požadavky orgánů ochrany přírody.
- V případě využití kukuřice je potřebné podporovat její pěstování na erozně neohrožené orné půdě a vyloučit ji nad zástavbou a vodními plochami; na pozemcích s drahami soustředěného odtoku je potřebné dráhy stabilizovat.

Toto stanovisko není Rozhodnutím podle zákona č. 500/2004 Sb., o správním řízení (správní řád), ve znění pozdějších předpisů. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených správních úřadů ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Datum vydání stanoviska:

Otisk razítka příslušného úřadu:

Jméno, příjmení a podpis ověřeného zástupce příslušného úřadu:

Ing. Barbora Švíková

životního prostředí a zemědělství

Krajský úřad Kraje Vysočina

16. PŘEHLED HLAVNÍ POUŽITÉ LITERATURY A INFORMAČNÍCH ZDROJŮ

• AF-

- CITYPLAN s.r.o. (2017) Územní plán Jihlava, dostupné na webových stránkách města, www.jihlava.cz.
- ANDĚL, P.; MINÁRIKOVÁ, T.; ANDREAS, M. (eds.) (2010). Migrační koridory pro velké savce v České republice. 1 : 650 000. Liberec: EVERNIA s.r.o. 1 s. ISBN 978-80-903787-6-6.
 - AOPK ČR (2011). Vrstva mapování biotopů. [elektronická georeferencovaná databáze]. Verze 2011. Praha. Agentura ochrany přírody a krajiny ČR. [citováno 2020-08-05]. Rozšíření přírodních a přírodně blízkých stanovišť na území ČR.
 - Česká bioplynová asociace [online]: Zemědělské bioplynové stanice v Jihlavě a blízkém okolí, www.czba.cz.
 - Česká geologická služba [online]: Významné geologické lokality, https://mapy.geology.cz/geologicke_lokality/
 - Česká geologická služba, [online]: Surovinový informační systém, <https://mapy.geology.cz/suris/>
 - Český statistický úřad [online]: Veřejná databáze k 31. 12. 2019.
 - ČHMÚ [online]: Historická data o stavu ovzduší, <http://portal.chmi.cz/historicka-data/ovzdusi>
 - DEMEK, Jaromír; MACKOVČIN, Peter. Zeměpisný lexikon ČR: Hory a nížiny. Brno: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2006. 582 s. ISBN 80-86064-99-9.
 - MMR (2015): Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje ČR
 - MMR (2019): Aktualizace č. 2 a 3 Politiky územního rozvoje ČR
 - MZ ČR (2013): Strategická hluková mapa České republiky
 - MZ ČR (2002): Zdraví 21 - Dlouhodobý program zlepšování zdravotního stavu obyvatelstva ČR (2003-2020)
 - MZ ČR (2014): Zdraví 2020 - Národní strategie ochrany a podpory zdraví a prevence nemocí
 - MŽP: Metodika posuzování vlivu regionálních rozvojových koncepcí na životní prostředí
 - MŽP (2012): Státní politika životního prostředí České republiky na období 2012 - 2020
 - MŽP (1998, aktualizace 2009): Státní program ochrany přírody a krajiny ČR
 - MŽP (2016): Strategie ochrany biologické rozmanitosti ČR 2016 - 2025
 - MŽP a AOPK ČR (2014 – 2017): Ochrana, výzkum a udržitelné využívání mokřadů České republiky. Databáze mokřadů národního významu, <http://mokrady.ochranaprirody.cz>.
 - MŽP [online]: Systém evidence kontaminovaných míst, www.sekm.cz
 - MŽP (2016): Program zlepšování kvality ovzduší zóna Jihovýchod – CZ06Z
 - Povodí Moravy, s.p.: Plán dílčího povodí Dyje 2016 – 2021
 - Povodí Vltavy, s.p.: Plán dílčího povodí Dolní Vltavy 2016 – 2021
 - Quitt (1971): Klimatické oblasti Československa.
 - Statutární město Jihlava (2020): Oznámení koncepce Aktualizace územní energetické koncepce města Jihlavy (na období 2017 až 2042).
 - Studio B&M (2008): Strategie ochrany krajinného rázu kraje Vysočina, dostupné na webových stránkách Kraje Vysočina, www.kr-vysocina.cz.
 - Univerzita Palackého v Olomouci (2007): Atlas podnebí Česka = Climate atlas of Czechia. 1. vyd. Praha.
 - Ústřední seznam ochrany přírody (ÚSOP) [online]. Praha: Agentura ochrany přírody a krajiny ČR, 2012 [cit. 2012-06-12]. Dostupné online <<http://drusop.nature.cz/>>.
 - Vláda ČR (2014): Plán odpadového hospodářství ČR

- Zákon ČNR ČR č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů.
- Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů
- <https://www.czso.cz/>
- <http://drusop.nature.cz/portal/>
- <https://geoportal.gov.cz/web/guest/map>
- <https://heis.vuv.cz/>
- <https://isoh.mzp.cz/>
- <http://mokrady.ochranaprirody.cz/>
- <https://www.mzp.cz/>
- <http://www.nature.cz/natura2000-design3/hp.php>
- www.natura2000.cz
- www.nature.cz
- <http://www.ochranaprirody.cz/>
- <http://portal.chmi.cz/>
- www.portal.nature.cz
- <http://www.povis.cz/html/>
- <http://www.sekm.cz/>
- <http://webgis.nature.cz/mapomat/>
- <http://www.mapy.vumop.cz>
- Data z AOPK ČR – vymezení zvláště chráněných území a lokalit soustavy Natura 2000
- Data ÚAP, aktualizace k r. 2016